

SECONDA PARTE
DELL'ARTUSI
ouero
DELLE IMPERFESSIONI
DELLA MODERNA
MUSICÀ.

Nella quale si tratta de' molti abusi introdotti da i moderni
Scrittori, & Compositori.

Nuovamente stampata.



D. F. G. F. P. Da L'Autore in Bologna
IN VENETIA, MDCIII.

Appresso Giacomo Vincenti.

MANUEL DE

MEXICO FEDERAL

anno 24 669



**A L M O L T O
ILLUSTRE SIGNORE
IL CAVALIERE HERCOLE
BOTTRIGARO.
PATRON OSSERVANDISSIMO**

L'ART VISUEL ET L'INSTITUTION



NO N così tosto hebb'io ne tempi piu dell'Estate rincresceuoli, come per vn passatempo honesto, fatta & fornita la seconda parte dell'Artus, nella quale si tratta de tetracordi Harmonici d'Aristosseno in difesa del Sign. Francesco Patrizio ; che mi cadè nell'animo subito di donarla al mondo sotto l'ombra di V. S. molto illustre accioche lei & ogn'altro Virtuoso amatore delle Virtù, & bellissime Qualità del Sig. Patrizio, possi come in vn specchio vedere quanto si fiano ingannati quelli che contra di lui senza occasione alcuna si mossero à Cenfurarlo , afinché il Mondo lo scopresse piu ignorante che Dotto ; & essi per faccenti li giudicasse se bene a giudicio vniuersale de tutti gl'intelligenti, questi non erano sufficienti di portarle dietro il Calamaio col papiero ; il che spero ancor'io di far conoscere al mondo ; ma tanto piu mi si faciliterà questo mio peniero , quanto che se V.S.molto Illustre come amatore di Veri-

a 2 fà,

tà, delle Virtù, e boni del Signor Patrizio, finora, come deue, per debito di Cameriere pubblico cre la causa,) che perciò gli la pongo nelle manu, quale per a favor del Signor. (Nel libro che per fauori rimi, ha intitolato l'Ante Artusi, che verdiamente deue dire pol' Artusi, vna Grafta sentenza, autentificata con l'autorità e fide, non già d'alcuno Pedante, perchè Tractant fabrilia fabri, ma d'huomini in questa professione intelligenti, il bene questi Signori Legisti dicendo che Fides non facit fidem. Accetti adunque V.S.molto Illustré queste fatiche volonarie quabi si finisca, mentre che io ponga all'ordine la difesa del R.Gioseffo Zarino, huomo che a giorni nostri è stato più virtuoso e locato assai, che gli suoi Censori. Intanto le prego dal Signore vna longa & felice vita.

Di Venetia il 25. Marzo. 1693.



A GL'AMICI LETTORI.

Orreua l'anno 1586 quando il Dottissimo Sig. Francesco Patrizio huomo all'età nostra di molte lettere e belle maniere, da diversi Amici pregato, diede in Stampa l'una e l'altra Deca; la Historiale, e la disputata della poetica sua; Et perche come nel settimo libro egli stesso dice à Cart. 303. della Historiale alla distinzione Generi. Era il caso suo in Generale di dimostrare, come l'Harmonie, alle poesie s'accompagnassero, hauendo prima detto nell'istesso libro à Cart. 296. Della Harmonia adunque è da tenere trattamento, non dell'Arte tutta intiera, ma in quanto ella per Antico fu alla poesia Compagna. Le Conuenne perciò in così fatto libro toccare alcune cose all'Harmonie appartenenti. E ben il uero che perche questa non era sua principale intentione, le fu necessario, si come ei fece, brevemente & come si dice, per accidente di così fatta scienza discorrere, & trattarne, rapportando più tosto l'opinione, & detto altrui, che cosa alcuna di suo dire; come chiaramente dalle sue parole ciò si manifesta; non hauendo lui di così fatta scienza, quella effatta esperienza, che se le richiedeva, douendone fare particolare & longo trattamento. Questo libro cioè l'una e l'altra parte della poetica, essendo alle mani di M. Annibale Meloni peruenuto, allora ch'egli era capo del Nobilissimo Concerto dell'Illustrissimo Senato, di Bologna; huomo che a giorni suoi, si come fu di bondà di Vita, così d'intelligentia, pratica, & giudicio delle cose appartenenti alla Harmonia; il che si è veduto nel libro da lui Composto Intitolato; Il Desiderio di Alessandro Benelli; nome che per trasportatione di lettere, dice Annibale Meloni; nel quale si tratta de Concerti Musicali di diversi Instrumenti; Et forsi che un giorno si uedranno ancora, Gli Meloni ragionamenti così da lui fatti & intitolati; che sono nelle mani d'altri. Fu da questo Virtuoso più uolte letto, & con molta attenzione riletto, in quella parte appunto dove il Signor Patrizio tratta de Generi dell'Harmonia, & notan-

Intentione del
Patrizio qual
fosse.

Lodi di Annibale Meloni.

Opere Com-
poste da Annibale Meloni.

do il particolare del Signor Patrizio rimacciato da Nicomaco ; e) da Euclide , e dò alcuni giorni fra se stesso le parole del Signor Patrizio ruminando , de quali conoscendo che alle Demonstrationi fatte , non corrispondevano , fece risoluzione d'avisare diversi Amici suoi , i quali sapeva che molto di colo fatta scientia si dilettavano , per saperne il parer loro ; fra quali havendo sopra questo particolare dato aviso à me ancora desideroso di cauarne il parer mio , le risposi . Chè in tal caso molte erano le cose intorno alle quali , era d'obbligo hauere matura consideratione ; essendo che il gesto à diversi cause , poteva egli molto bene hauere ragioni tali , che se solitamente , defendere non lo potevano , almeno erano biasimoli ad escludendo ; con intentione , essendo io qualche miglia lontana , in breve tempo d'abborrarmi con lui , e del tutto liberamente dirle il parer mio . Ma l'autor del parere à cui parve che opportuno mezzo fosse questo , per acquisirsi credito e gloria , appresso al mondo , con lo hauere occasione di raffigurare un uomo à giorni nostri singolare : Baldanzofamente si diede tosto à scrivere , contra questo particolare , non s'accordando che Catone soleua dire . Quo minus perebat gloriam , eo magis assequebatur illam . Ed il gran Fabio . Gloriam qui spreuerit veram habet .

Detto di Ca-
tione .
Titolo del di-
scorso . 1593 . Publicò in Istampo il Discorso , con titolo così fatto . Il Patrizio ouero de tetracordi Harmonici d'Arifstoffeno parere e) vera Demonstra-
zione . La qual Demonstratione , e) parere quanto sia falsa , nelle se-
guentii Considerationi , lo manifestarò à quelli che si dilettano , e) sono di
così fatta scienza intelligenti . Dimostrarò quanto siano scusabili que-
lle cose che dal Patrizio sono dette e) Dimostrate ; e) quelle dello Autor
del parere biasimevoli e) false . Contentatui di leggere queste mie bre-
vi Considerationi , e) raccomandatevi che . Amicus Plato , Amicus
Socrates sed magis amica Veritas . e) come disse Lucrezio il Poeta .

Detto di Lu-
cretzio .

Solus Veridicus purgabit peccatora dictis .

Così da questa verità spinto , e) dalla promessa fatta ci l'anno passato , quando io feci conoscere al Mondo che il desiderio Dialogo d'Almano Benelli , era fatiga di Annibale Adelomi , e) non d'altri abbagli alla Lu-
mori . Intentione del
l'Artus , e) di
difendere il
l'offesa

L'offesa di vn Morto ; & del Meloni ancora contra del quale l'auttor del parere non hauendo risguardo , ne alla seruitù , ne all'Amicitia , assai bene ha dimostrato il buon animo suo , verso di lui ; che non s'è vergognato d'atribuire à se stesso il Dialogo di sopra mentouato , con l'espositione d'alcuni problemi d'Aristotele , li primi esemplari di cui egli le prime abbozzature viuono ancora nelle mani de gl'Heredi del sodetto Meloni . Et ultimamente parendole bene , come si dice , dar di becco alla Ghiandaia ; ha detto e scritto molte cose contra di me , che mai l'ho offeso ne nominato in conto alcuno , non si vergognando di attribuire à se stesso parte di quelle cose , che già ho rintracciato da questo e quell'altro autore Antico & Moderno , & darole in luce nel libro intitolato delle imperfettioni della Moderna Musica ; stampato in Venetia l'anno 1600. dalle quali cose tutte , si può indubbiamente raccogliere , & considerare quanto alla inquietudine quest'huomo sia per natura inclinato . Ma perche da mal Coruo mal ouo ; da queste mie Considerazioni scoprirete quanto l'auttor del parere sia atto à simili discorsi , pareri , & Demonstrationi ; leggete & notate bene , fin tanto che io ponghi all'ordine il libro de RE MUSICA , Opera noua del Zarlino che presto si darà alle Stampe .

Opere diuerse fatte da Annibale Meloni .

Prouerbio .

alle Stampe .



TAVOLA

TAVOLA DELLE COSE NOTABILI;

Doue è d'auertire che quel numero, à cui seguita la lettera b. si due ricercare nel libro delle Considerationi.

A	Credesi sono di due sorti. 36
	non sono causa del conoscerlo. 44.
	Accostiamolo leuato dal Sig. Patrizio. 24. b
	douerli fare rispetto suono. 25. b
	Affetto quello che sia. 10
	Andrea Mantegna & sue divisioni. 27.
	Antichi non consideravano quelle cose che da Moderni sono apprezzate. 44
	Arte de Cantori qual sia. 10
	Aristotele no nò ha mai nominato proporzioni ne numeri. 10. b
	Ascanio Persio lettore nello studio di Bologna. 49. b
	Autor del parere si serue delle cose del Patrizio. 25. b
	Tafia Plutarco. 45. b
	Autorità argomento efficace. 47
	Annotatione sopraposti passaggi. 51
C	
Causa che ha mosso l'Artusi a scrivere. car. L	

I	Allegoria de' colori. 1. b. di A. T. 10. b.
	Comparazione dall'ottava alla settima g. 10. b.
	fra quali cose si fiede. 10. b.
	Concetto ciò che si ab. & 23 da che nasce. 8. b. ciò che si nasce. 23. b. di Platone & Giacomo. 24. non nasce dalla modulazione. 25
	Conclusione vera 32 b. da dimostrarli. 19. b
	Contaminazione dell'opinione dell'autor del paete. 10. b. di Platone. 10. b.
	Consequenze del riscoperto il concetto di Platone. 10. b. di Platone. 10. b.
	Consonanza e ragion de numeri. 33
	Contradditione dell'Ortuso. 43
	Ciò che debbe fare il pratico. 52

II	Etto di Valero massimo. 3 di Auerro. 4. & 34. di Oratio. 11. di Simplicio. 1. a. d'Anthonio. 1. 2. di Gaetano. 1. 5. b.
	Definizione del Genero. Dictionario fatta dell'autore del parere. 16. b. & 17. b. de Cantori ordinarij. 48. & 49.
	Disfesa del Patrizio. 41. b. 7. b. di Plutarco. 44. b.
	Dimanda fuori d'ogni proposito. 49
	Discorsi particolare intorno alla settima. 34. 35. 36. 37.

Dispareri

Dispareri di diversi autori. 2.3.b
Dissimile descritto dall'Autore del parere
a mezzo di parole de pitagorici. 22.b
Dissimile congruo non li possano deside-
rare per lo stesso fine. 26
Descrittione del Cantore non ordinario.
c.49

quanti semitoni siano riempiti. 29.b

A' settima e quanta. 37
La Natura si compiace delle cose natu-
rali. 3.1.2.3
Le potenze de' sensi seruono ad ambidue
li contrari. 48
Lo eccelleste sensibile corrompe il senso.

Effetti delle parti. 12 37
In armonia Generi come si Costrui-
tutica. 17 b M
Errore dell'Autore del parere 4. II. & 19.
b.49. & 50.b. che nasce per lo accorto
mento de gli intervalli 23. b. di alcuni
Moderni. 39.b

Alignità da Platone conosciuta. 3.
Melodia & Modulatione quello
che fiasio. 23
Messa del tuono non si può sapere. 52.b
Metà da quello che sia. 35
Musica quello che sia. 27

F Alfa descrittione del tetracordo di A-
ristosteno. 22.b
Equidistanti & quelli di Natura. 24.b
Fermissima conchiusione. 26.b
Forma di un mostro. 21
Forza di due cordi xonsonate. 30.31

Natura del diesis & b molle. 9
Necessità della quarta proposta A
ristosteno. 18.b
Nouità che opposta le Cantilene fatte da
alcuni moderni.
Noui effetti della Musica non vi alcuno
che gli deftriva. 28

G Esere quello che fiaso 25.& 26.b
C Cromatico d'Aristosteno descritto
dall'autore del parere 35.b. perché sia
detto Tomo 3 6.b. Hemidiole se squi-
altero 39.b. molle o delicato. 241.b

O Reale & deruato dalla natura. 1. b. co-
sime sia stato detto da alcun 2.b. na-
turale de Generi seruato da Aristosteno.
o 3.b
Opinione dell'Autore. 19.b
Opposizione fatta al Parricio. 4.b
Octava & sua autorità. 12.b. ha sette spe-
cie. 14.b
Otuso & suo disproporito 29. si contradi-
ce 32. fuoi supposti. 45
Opera di Gioseffo Zarino. 53

H Armonia propria, & Concerto è u-
na medesima cosa. 26

I Inconveniente che nasce dalla divisione
fatta dall'Autore del parere 22.b
deglasso come s'intenda nella Musica. 45.
& 46.
Intencion de l'Artista. 29.b. del Patricio.
7.b
Intervallo nasce dalla modulatione. 28
Considerato in due maniere. 30. b. di

P Assaggio da una consonantia all'altra
come si facci. 33.d'alcune cantilene.
49.50.

Potentia

Potentia di due forti.	50.b	ditorio non reintegrano la diafente.
Prima oppositione fatta al Patricio qual sia 2 b		23.b
Proportioni di diversi diesis. 41.42. b. di maggior & minor ineqalita & loro na tura. 30		Semistituto quello che sia. 50. b. da quali proportioni hanno contenuti. 37.b
Proprietà delle consonanze & dissonan ze. 8		Similitudine delle cantilcae fatte da Mo derni. 10
Proverbio seruato de Bolognesi. 4. dallo autentico al plagiæ quello che sia. 44.b		Stapulense ciò che dica nella divisione della quantità continua in parti eguali. 10.b
Passaggi fatti da l'Ottuso ne suoi Madriga li. 50		Supposti nella Musica quali siano. 46

T

Quali cose à sensi piacciono. 39
Quali s'intendano Musici Antichi.
41
Quello che sia interuollo composto. 36.b
Questo fatto all'autore del parere. 25.b
Quintiliano ciò che dica della imitatione.
42.

R

Regola de modi dichiarata. 22. per co
noscere delle due proportioni qua
le di loro sia maggiore. 10.b
Rithmo, numero & Harmonia servii dell'
Oratione. 31
Risposte dell'Ottuso. 52

S

Semiditono d'interesse della felicissima
proportione 22.b. accompagnato coi

Tasso & suo detto. 38.& 39
Terza & come sia considerata. 31.b
I tracordo diatonico molle descritto dal
l'autore del parere. 27.b
Tre specie di canticuoni. 37.b
Trihemitono ciò che ne dica Boetio.
36.b
Tuono descritto da Aristofeno. 8.b. non è
il sesquioctavo. 9.b. quello che sia. 23.b.
si diuide in parti eguali. 7.3.b. qual sia la
loro differenza. 21.b

V

VAlgùsio difende Aristofeno. 53.b
Verità di doue masce. 43.b
Un contrario non si metta nell'altro. 34
Vnisoni qualifiasi. 11.b
Volontà dell'Ottuso qual sia. 43
Vtile dell'ordine. 1.b
Vdito riceue le cose qualifiasi. 52

Il fine della Tauola.

Contentateui benigni Lettori di Corregere alcuni pochi errori occorsi nel Stamparsi; e sono li sottoposti il primo numero significa le Carte; e l'secondo le Righe.

Errori.

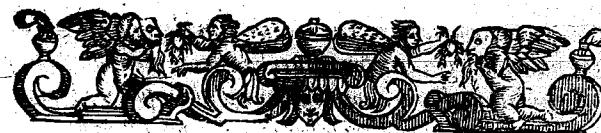
- 3 16 anni oscuri
- 5 34 & dalla natura
- 22 4 partui
- 22 34 io diro
- 30 32 naturale
- 32 33 contra

Corettioni.

- antri oscuri.
- & dalla natura
- parui
- Io diro
- naturale
- contra

Nel libro delle Considerationi.

- | | | |
|--------------------------|----|--|
| 1. 13 l'herbe vermi | 6 | l'herbe verdi, |
| 4 8 Doria eolia | 12 | Doria, Ionia, Eolia, |
| 7 27 sesquiquinta | | sesquiquarta |
| 9 4 Della quantità | | nella quantità |
| 9 36 serue al | | serua al |
| 17 | 6 | 6 |
| 26 21 | 2 | 120 |
| | 13 | 2 |
| 28 31 sonanti | | 17 |
| 29 9 Conforma | | sommati. |
| 35 9 Cromatico Tomeo | | co aferma |
| 42 12 proprij di Colore | | Cromatico Tomeo |
| 44 6 & di Filosofia; non | | propri del Colore |
| 51 25 nominato | | & di Filosofia Compositi; non
nominato. |



L'ARTUSI
DELLA IMPERFETTIONE
DELLA MODERNA
MUSICA.

Parte Seconda.

DEL REVER. P. D. GIO. MARIA ARTUSI
DA BOLOGNA.

Anouità , e l' modo d' confusamente spargere per le Can-
tilene, le disonanze, contra le buone Regole, e l'uso, che
altra lege s' addimanda, da alcuni Moderni vanamen-
te introdotta; Fu causa che per innestigare il vero, et à
beneficio uniuersale di quelli che di così fatta scienza si
dilettano, scoprilo ; Io mi diedi à scrinere alcune cose nel libro intitolato
L'Artusi intorno à ciò appartenenti. Et se bene per degni rispetti , à me
non parve conueniente di nominare questo, & quell' altro Autore, non è pe-
rò mancato, ne mancano di quelli, à quali se bene questo particolare non at-
tiene, per fare nondimeno il bel ingegno, e per dimostrarli amatori di nouità,
pensando con questa occasione d' acquistarsi nome immortale di noui in-
uentori, e fautori di cose mal fatte; hanno pigliato il carico ; e l' impresa d'
impugnare, quanto io ho nel sodesto libro spiegato, non essendo loro semplicemente
restati della buona volontà mia sodisfatti. Ne di questo si deve
alcuno meravigliare, perche accade per il più, che quando alcun libro esce
fuori delle stampe, & che come peregrino, se ne ua per il mondo, capita alle
mani d' huomini talmente de pensieri varij, & dalla intentione de Scritto.

A ri lon-

2. Discorso della Imperfettione

Diversi giudi cijs de gli huomini li giudicij sono diversi. Alcuni de quali dalla poca
intelligenzia guidati, ne dicono à complacenzia d' altri, qualche le piace, &
basta à loro d' aprire la bocca. Altri se bene intelligenti, fanno però profes-
sione di non lodare mai alcuna, fatta da chi si sia, et dicane ogni
bene chi si voglia. Alcuni altri pigliano tutte le cose in buona parte; & se
può congeturarsi che à giustitia loro volta qu' altra imperfettione, quelle talen-
temente scusano con segno d' amor fraterno, & con tutti quei modi, paro-
le, che à loro paiono di civiltà le manno soprendo. Altri che totalmente
hanno l' animo depravato, tutte le cose buone giudicano per ree; & con sofis-
tiche ragioni, si sforzano di persuaderci, che il buono sia buono sì, in un
certo modo, ma che il reo sia del buono migliore; si come colui che vuole,
che l' ottava sia buona, ma che la decima sia di maggior diletto, & sodisfat-
tione all' udito, come si vedrà; & è contra l' opinione de quanti Filosofi, Teo-
rici, & Pratici babbiando, e cantando, e versando fino al presente giorno in questa
facoltà. Altri quando leggono una voce, che così l' oscana non le paia es-
sere, o che l' autore non così politamente habbi osservate le Regole del Ru-
scelli, del Bembo, Dolce, Acarissio, Fortunio, Martinello, & di Trifon
Gabrielli, come essi haurebbero voluto, subito chiamano il Fiscale, col No-
taio, formano un processo, con ben mille testimoni, & come reo consumato lo
condannano à una perpetua ignorantia. Altri uanno considerando, se l' au-
tore dice cose da altri: dette, o spiegare, & subito la tassano di latrocino, e
d' ignorantia, che perche non ha saputo ne considerare il furto; o perche à maledo
loro non l' ha accomodato; o con il troppo e' sere breve, o lungo, e se che non
possono cosi sodisfare à tutti; & se uno ne resta contento, l' altro discon-
tentò, ne si ricordano che; Non omnibus datura est adire corintum,
ne considerano che: Nihil dictum quod nō sit prius dictum. E perciò
non ui è huomo al modo, che scriva sia di qual professione si voglia; che non
si servia delle cose altrui: dicano gli Signori Legisti, gli Oratori, Poeti,
Grammatici, Filosofi, Astrologi, & altri che di cosi fatti libri le botteghe ne
sono piene. Et se l' Autore dice qualche bel pensiero accomodato à suo
modo: vogliono che l' habbi appreso da altri; & che altri prima di lui la
habbi detto; si che à tutti li modi, & per ogni verso, per la malignità, che
gli tiene oppressi, si ingegnerano di tassare, mordere, & lacerare hor questo,
hor quello; & con belle parole dimostrano prima di lodare le facie altrui
e dipoi con il rasoio della mala lingua lo scartano insino all' osso. Di qui è
che

che Platone Regola, e norma de gl'huomini sapienti imitando Pitagora disse, che non voleua publicamente dire di suo cosa alcuna, accioche gli pensieri suoi, non fossero soggetti al giudicio d'ogn'uno, et restassero senza difensore, & protettore; conoscendo sino à quei tempi quanta fosse la malignità dell'animo humano, che più tosto, taluolta si dourebbe dire inhumano. Altri dallo amore di se stessi finti, che è il padre dell'ambizione, da cui nasce la inuidia, che fa disprezzare tutte le cose per buone, ed utili, che si fiano, non hauendo risguardo ad alcuna ciuil attione, si dispongono di perseguitare, in scritto, & in qualunque modo possono, qualch'uno, che pensano poterle impedire qualche loro disegno di gloria, o che si presumono poterle apportare gloria, se bene quel tale ha hauuto mira, & intentione di giuicare, & non mai d'offendere alcuno; come apunto è intrauengto al Patricio: Et se bene tali attioni sono piene di veleno, vengono però coperte con parole piene d'amore, & di rverità. Ma la natura di questi tali benissimo fu da Ouidio descritta quando disse, che l'inuidioso habita ne gl'anni oscuri, cioè che la inuidia già ne cori tenebrosi, e lo inuidioso non vuol vedere la luce, cioè la gloria altrui; Ha l'aspetto toruo, perchè non può guardare per il dritto la persona inuidiata, però disse.

Malignità de
l'huomo da
Platone co-
nosciuta.

Inuidioso da
Ouidio de-
critto.

Pallor in ore sedet, macies in corpore totos
Nusquam recta acies, liuent rubigine dentes,
Pectora felle virent, lingua est suffusa veneno.

Di modo che tanta è la varietà de pensieri, e giudicis de gl'huomini, che danno propriamente ad intendere la loro inconstanza, e leggierezza. Però io non credo che vi sia stato, sia, o sia per essere huomo al mondo, che habbi scritto, scritua, o sia per scriuere, che habbi tanta felicità, che gli pensieri suoi si confrontino con tutti da tal maniera, che schiumar possi le censure de gli maledicti. La qual cosa, se per buona mia fortuna fosse accaduta à me, troppo sarei stato felice. Ma come disse Valerio Massimo. Nulla est tam modesta felicitas, quæ malignitatis dentes vitare possit. Mi rallegro però che le cose mie siano cadute in consideratione tale, che quelli, che più de gl'aliri fanno il sapiente si siano mossi à lacerarle, odiarle, & perseguitarle; il che à me sò che farà di gloria, che mai ne miei scritti gl'ho nominati, si come non faccio ne presenti, & à loro appresso gli giudicisi farà di poco honore, perchè danno in nota la natura loro.

A 2 Altri

Alt ri se bene non sono in questa scienza talmente infatti, che affirrare si possino, di dirne il suo parere, si vanno però ingegnando di far con alcuni suoi Academici, che si presumono assai, come una lega; *et* discorrendo, consultando, disputando, chimerizzando, sofisticando, in guisa di buoni Alchimisti, tanto s'affaticano, che insieme pongono qualche scritto per t'affare altri; *et* non s'accorgono, che entrano nello istesso laberinto d'esser fassati al presente, *et* da posteri consigliati per huomini, che vengono della stessa vera di Zoro, *et* tal volta non già da se mossi, ma da altri spiriti fanno queste operazioni. Che perciò metaforicamente sono addimandarsi bolzoni, che valenzemente scrocconi per offendere altri, offendono se stessi se quando si pensano di attirare questo modo di comporre, che fin hora è stato da tanti anni in qua osservato da maglieri, *et* più eccellenti Compositori, che il Mondo habbi ha visto, *et* habbi, ausilicano se stessi.

Alessandro d'Ales.

Detto d'Aurelio.

Prouerbio.

Prouerbio di Mascarone da Bologna.

et le Compositioni loro, *et* non s'accorgono che come disse Auerroes nel primo della Fisica test. 6. Consuetudo est maxima causa dependens à pluribus per se manifestis. Pero Alessandro de Ales sopra la Metaphysica disse. Consuetudo est altera natura; *et* replicando lo stesso Auerroes sopra la Logica disse. Consuetudo est magni vigoris. Confron-
tandosi co' Aristotele, che nel lib. de me. *et* Re. nel Cap. 3. disse. Consue-
tudo est tanquam natura. Et si confringatcul proverbio del volgo che
dice. Chi lascia la sua vecchia per la noua, spesso ingannato si ritronua. Il
che intrauenne a D. Nicola Vicentino, che si pronò di volere introdurre,
che tutti tre i generi si cantassero, la qual cosa per la difficolta sua; e per il
poco piacere, che ne riceuera il senso dell'udito, non ebbe quel felice succe-
so, che si pò auer, *et* à lui accadde come à Mascarone da Bologna. Questo
era huomo burleuole, e faceto ne gradi deli' estate si fece una Cappa, che
così chiamauano all' hora quella sorte di vestimenta, che hora diciamo Fer-
raioli, di Tela detta San Gallo nera bella, *et* ben fatta, con speranza,
che *et* per la poca spesa da ogn' uno amara, *et* per la leggierezza sua ciu-
scuno lo dicesse imitare, sperando per così fatta inventio da sua noua-
mente ritrovata, rapportarne honore infinito, ma la foggiate resò su le spal-
le; onde hoggi giorno ancora è seruato il Prouerbio, che quod alcuno usi
essere iniquatore di qualche cosa, si dice à Bologna. A re intrauera come
fece à Mascarone. Questi prometteva cose grandi, dispuse di Filosofia, no-
ue regole difese con l'autorità di Aristotele, Tolomeo, Zarino, et Galilei,
allargano il campo alle artificiosi contrapposti, *et* nando medendo, che in ue-
ce di

della Moderna Musica.

5

ce di abbellirlo, lo insporcheranno. Stij però auerito il Lettore di leggere con molta attenzione, e consideratione, perche io le ritrovo piane di concetti sofistici, e falsi, se bene apparenti, & cosifatte cose facilmente inganno no quelli che non sono più che aderiti. Spero però che si risolueranno in un fu mo di paglia, cosa che non è mai per intrauenire alle buone Regole osservate da nostri passati, & presenti per due respecti, l'uno è perche parte di loro sono fondate sopra la Demostratione, che errare non puote; l'altro dalla esperienza madre di tutte le cose, sono approvate per naturali, e buone; et perciò l'udito se ne compiace assai alla esecutione delle quali è autentichez za loro, in uece di lettere di questo, et quell'altro, le quali haurei potuto far scriuere, et alla Scola di Roma, et a quella di Venezia; voglio che imbastano le opere da loro fatte, giop per molti anni da tanti ualenti huomini, et quelle che al presente ancora si fanno, ogni giorno, et per la Italia da molti, che sono eccellenti, come dal S. Claudio da Correggio, Moratio Vecchi, Luzzaschi Luzzaschi, il Fiorino, il Guarni, et altri tanti, e tanti, il numero de quali è infinito; Et nella Spagna, Francia; et ne gli Oltremontani paesi. Ma affin che la leggierezza di quelli che si fanno licito di volere esete noi Legislatori, sia conosciuta, ragionerò alcune tenere in finito affare occorse, le quali esaminaremo, et vedremo come si uade ingegnando di approvare le Regole di quest'arte tantissimamente. Ma prima dico che ritrovandomi in Ferrara l'anno 1599. mi fu data una lettore senza nome proprio, eraui però la fotocriptione che diceua; L'Orto Academico. Nelbi dipoi in buona notizia, che questo era huomo di molto autorità, et pio h'gli faceua del Musico assai, scriuendomi d'alcune cose appartenenti alle canzilene, da questi moderni destruttori delle buone Regole fatte diffuse lordan do quel modo di comporre. Essendo questa modulatione noua, per trouar con la novità sua houic concenti, & nighi affecti, ne disconstandosi in niuna parte dalla ragione, se bene s'allontana in un certo modo dalle antiche tradizioni d'alcuni eccellenti Musici. Alle quali parole che ancora apprezzo di mosci confermano, mi risolsi per dar le sodisfactione d'inuarle la seguente risposta, & mia lettore a parmi però bene auanti che io più oltra proceda di dire, che le tradizioni antiche non sono da gl'antichi state lasciate senza qualche fondamento, & ragione de mostrarsu, & dalla uatura istessa della cosa persuasa, & perciò giudico per inconueniente, che questo Sig. Dottore dichi, che non s'allontana dalla ragione, ma dalle antiche tradizioni d'alcuni Musici eccellenti, & tanto

più

L'Artusi della Imperfettione

più che nō adduce ragione alcuna, per laquale si mostri che la sua opinione non s'allontani dalla ragione, ma si bene delle traditioni de gl' antichi, & è aperto come à dire, questa cosa è vera perché è uera. Hor ecco la copia del la mia lettera inviata all'Ottuso in risposta delle parole sopradette.

Molto Mag. Patron mio. Offeruandis.

Poiche V.S. m'affissa che la lettera sotto l' nome dell'Ottuso è la sua, ecco mi pronto à quanto e gl'ho promesso, & che ella desidera. Nella sua adunque sotto l' nome dell'Ottuso la scrive queste precise parole. Essendo questa modulatione noua, per ritrouare con la nouità sua noui concetti, & noui affetti, ne discostandosi in niuna parte dalla ragione, se bene s'allontana in vn certo modo dalle antiche tradizioni d'alcuni eccellenti Musici. Che la modulatione sia noua, non è dubbio, lo confesso, perche tutte le compositioni, che nouamente uengono fatte, dalli Practici, hanno le parti, che modulanq; arie noue, essendo ciascuna parte da se stessa vn' aria. Ma non vale la consequenz; a, che la nouità della modulatione, ò dell' aria troui noui concetti. Il concetto come lo definisco non tutti li dotti, è una mescolanza de suoni gravi, et acuti tramezzati di tal maniera, che percosci producono soavità infinita all' udito. Nella qual diffinitione due cose ui sono da considerare, la prima è che il concetto è composto de suoni gravi, & acuti tramezzati; la seconda che questi suoni tramezzati producono soavità all' udito. Della prima ue ne fa certo Pietro d' Abano sopra li Problemi di Aristotele nel problema 2.2. della particola 19. dove dice che il mezo è quello che genera il concetto. Della seconda dice il Poesa:

Facean piangendo vn dolce concetto.

Ma li suoni gravi, & acuti, che fanno il concetto, sono le consonanze tramezzate, delle quali questa, & quell'altra canilena si compone, & sono per natura sua, soavi, e grate da sentire. Ma le consonanze di cui sono composti gli Madrigali, &c. non possono fare nnuo concetto; concetto si, ma nnuo nō; perche sono tramezzate nell' istesso modo, che in tutti gl' altri Madrigali, e Canzoni siano de quali autori si uogliano. E se sono le istesse consonanze tramezzate all' istesso modo, come in effetto sono, non produran no nouo concetto come V.S. dice; dicami V.S. che nouità di concetto ui apporta il principio del Madrigale: Era l'anima mia. Se gli suoni gravi, & acuti è una quinta tramezzata da una Terza minore in progressione Arithmetica, come si può vedere da questi termini?

Aristotele nel
Problema 2.2.
Petrarca.

consonanze
non possono
fare nouo con-
cetto;

Arithme*

Arithmetica Progressione.

6. Terzamimore. 5. Terza maggiore. 4.
Grave. Acuto.



Concento che è stato fatto da quanti Compositori hanno mai composto, le migliaia di volte. E quando entra à quattro Voci, ecci più che sopra il basso, l'ottava, la quinta, e la terza minore? Ei da quanti è stato fatto, e cantato così fatto concento? Sarà forsi nouo? non crescendo nuove consonanze, nouamente tramezzate, non ci può essere in modo alcuno nouo concento. Le dissonanze altresì, che nelle cantilene entrano per accidente, perché sono poste dal c. in altra maniera, di quello che fatto hanno tutti gli altri, non possono rendere soave, e nouo concento, perché non hanno per natura sua soddisfa alcuna ne dolcezza; ma apportano all'udito asprezza insopportabile. E perche V. S. mi potrebbe dire, che le dissonanze poste dal c. ne suoi Madrigali, sono salmente tramezzate, che rendono soavita, e dolcezza, e perciò fanno nouo concento, e nouo affecto. V. S. spondendo,

L'Artusi della Imperfettione

Concento da che nasce.

Proprietà delle consonanze, & dissonanze.

Spondo, che il mezo è quello, che genera il concetto si; ma non fa già, che se gli estremi suoni sono dissonanti, per questo habbino da consonare, & direttare; perché quella cosa, che per natura sua è tale; sempre farà tale; & se la consonanza farà soave, farà sempre per natura soave, né in modo alcuno potrà V.S. fare che non sia tale. Si come la dissonanza essendo dissonante, non potrà V.S. fare di modo che sia consonante, essendo per natura sua dissonante. Vi aggiungo di più, che in quattro maniere solamente, & non più, si può tramezzare un intervallo, secondo che Eutocio, Iordanio, Euclide, & quanti Mathematici, & Musici Eccellenti hanno scritto di questa facoltà.

Ouero secondo la progeffione Arithmetica.

Ouero secondo la proportionalità Geometrica.

Ouero secondo la Medietà Harmonica.

Ouero secondo la Medietà conir Harmonica.

La settima usata dal Gc. che è tramezzata da un accordo, che nel grave si trova una quinta, & nell'acuto una minore Terza, non è secondo alcuna di queste divisioni, & che sia il vero, eccone l'esempio.

Settima

5 7

Arithmetica
divisione.

Settima

Gc. 45 5

Geometrica
divisione.

Settima

6 3 5

Harmonica
divisione.

Settima

63 53 33

Contra Harmonica
divisione.

La proporzione del maggior termine di ciascuno di questi esempi col mezzano, non sarà mai una quinta; né meno dal mezzano al minore, uisì riunendo la minor Terza. Adunque qual divisione farà questa del Gc.

della Moderna Musica. 9

Io nō lo so; se V.S. me lo saprà dire, e farmene una demonstratione, mi farà
sopra modo caro: In tutto con gli altri tempi, che se piauera sua la settima è
di sonante, che maggiormente resti di sonante, e se d'una fra le termini mezzo
no, che nō è secondo alcuna delle quattro medietà, e però nō facci, ne possi fa-
renouo cōcero; pernò crederei, (e sia detto senza offesa di V.S.), che haureb-
be detto meglio, se detto haueffe nō o di sonante, noua aria, noua sollecite-
dine dell'udito, sollecitato percosso dalla prefetza, e tardanza del moto
hor saueniente, e hor aspirante, secondo l'aria, che il canto ha dato alle
parti della cantilena, e la disposizione delle consonanze, e di dissonanze.

Nouità, che
apporta le cā
trilenne fatte
da noui ma-
tri.

E questa è la nouità che apporta questa sorte di Musica. E' in somma
noua confusione. Concluendo adunque che nella maniera di ponere le
consonanze, ne le dissonanze, ci producono queste cantilene nono concen-
tro. Ma che sia confusione eccome la prova. Quello intervallo, che
nono ne quarta, nō terza posta fra due corde una Diatonica, è vuler-
Cromatica che cosa sarà egli? — Quarta non è
perché la quarta consta di due ruoni, e un se-
mituono. E questa consta di un tuono, e due
semituoni. Terza maggiore nō è perché la terza maggior consiste di due
ruoni, come da sue parti, e questo, di un ruono, e due semituoni, che tra-
passano un tuono. Terza minore nō è, perché consta di un tuono, e un
semituono, e questa di un tuono, e due semituoni. Quello che si dice
lo V.S. Io ritrouo bene, ché s'commendo insieme due semituoni, e un tu-
no ne viene un intervallo di proporzione super 7 partente 2 5. al tutto dis-
sonansissimo lontano da ogni genere, nō so ciò che si sia, e' econcheta
prova.

16	13
16	13
.9	.8
<hr/>	
72 2304	1800
<hr/>	
32	25

Lo adoprare il Diesis hora ascendendo, e quando descendendo, qual
confusione si può vedere di questa maggiore? Se il b molle, e il Diesis
fanno un'istesso effetto, ma per contrarium; che il b molle discende,

Natura del
diesis, & b
molle.

B e'l Diesis

10 L'Artusi della Imperfettione

e'l Diesis ascende, cioè la nota che la seguita, due ascendere, et lui discendere, che bellezza, et novità sarà questa, se non confusione? Il Diesis signato nella corda G. che per natura sua è Diatonica naturale, et è la terza corda del terracordo Hyperbolon, perchè causa la fa lui Cromatica? Ha pruilegio dalla natura, et dall'arte di cōfondere le scienze, a mantenere queste cosi fatte cose, ci bisogna una delle due, o l'autorità de passati, et questa non si ritrova, ouera la demonstratione, a questa bisogna, che s'accinge. Ma se non può fare nouo concerto, come ho prouato a V.S. come potrà fare noui affetti? Se lo effetto è una passione, ouera un moto dell'animo, o come disse Cicerone nel d. de Inuentione. Est animi, aut corporis ex tempore aliqua de causa commutatio. Come sarebbe che l'uomo allegro per qualche cosa, a diuenisse malanconico, et di mite, incondito; ouera di faro che s'appartiene al corpo infermo, et simili cose, sarà forsi vero che la Musica del mondo, babbi operato, ouero operi nell'animo de gli huomini questi effetti, et queste mutationi, eccene qualche au-

Affetto quel
lo che sia.
musica antica
fece effetti
grandi.

tenuta prolatione? Ha forsi queste sorte di Musica fatto qualche mirabolto come già si legge che facevano quei Musici antichi, et eccellenti? Né l'ha fatto; adunque non può fare noui affetti, come V.S. mi dice, bene come ho detto ella sollecita l'udito, et appramente, et duramente lo percuotera. Et se bene pare, che questi Signori Cantori, per hauerla in molta pratica la pronunciino con qualche passaggio, et che con questi cuoprano così fatta asprezza di modo, che pare che non offendano, ciò succede accidentalmente. Et non per natura di quelle dissonanze poste in qual maniera si vnglia, che sempre sono, et saranno aspre, crude, dure, et inopportabili all'udito. Et quando sarà quella cantilena fuori delle mani di così fatti Cantori, bisogna che sia, et appaia tale, perchè in somma ella è tale. Et è

come quel Spazzacamino, che sonuosamente in maschera uestito, par buono, et bello, e piace à tutti li riguardanti; al fine egualata la maschera, e la ueste accidentalmente postate, resta il spazzacamino in somma bruttezza. Che il Signor V.S. s'allontani in un certo modo da le antiche tradizioni d'alcuni eccellenti Musici, non sò quali siano questi che lei chiamma eccellenti Musici antichi; et quali siano queste tradizioni, come, et in quali cose egli s'allontani, et per qual ragione egli così s'allontani, dicalo V.S. che à parte per parte uedremo in quanta forza si debba banere queste novità, che senza autorità de vecchi, e senza la demonstratione sono introdotte; grandando e rorizzando il buono, e il bello della Musica. Ma qual

Arte de can-
tori.

Similitudine
delle cantile-
ne fatte da
moderni, &
questa noua
pratica così
da loro detta

della Moderna Musica: I I

qual Scultore, qual Pittore, qual Poeta, Oratore è quello che non cerca di imitare più che puote gl'antichi, che sono stati eccellenti? eccetto il Signor *Hora*. Hora ne voglio dire ancor una, & non più, che per addesso la penna è stanca. Nel Madrigale, Crud' Amarilli, qual tuono offerra? non sò se sia del settimo ordinario, o del duodecimo, perche tante sono le cadenze dell'uno, quante dell'altro, che per entro vi sono; però quando considero il principio e il mezzo, e l'fine, non ritrovo altro, che una confusione di cose tutte poste insieme. Horsù per conclusione ho prouato à V. S. che in questa Musica non u'è, ne può essere nouo concento; non u'è, ne può essere nouo affetto; lei mi dice che è lontana dalle tradizioni de gl'antichi eccellenti Musici; che cosa ci può essere adunque di buono? se fugge le tradizioni de gl'antichi; gl'antichi eccellenti?

Parturient Montes, nascetur ridiculus mus.

imitare gl'antichi è bene.

Innoferanza de modi.

conclusione di quanto è detto di sopra.

Pi querbio, & detto d'Hora tuo nella poesi ca.

Di Ferrara &c.

Qual varietà de pensieri, & de considerationi caminassero per la mente dell'Ottuso; non lo sò, se non che dalla data della mia allariceuuta della risposta corse di tempo un Mese, o poco più, & la registraro qua di sotto. In tanto perche io conosco, che in questa mia lettera vi sono alcune cose le quali possono diuersamente essere intese da quello, che io ho voluto dire, farà bene, che io mi dichiari, accio altri non habbino fatiga di stiracchiare in contrario senso le mie parole. Dico adunque, che quando io ho detto, che se per natura sua la settima è dissonante, che maggiormente resta dissonante, essendo distesa da termine mezzo, che non è secondo alcuna delle quattro medietà; & perciò non faccio, ne posso fare nouo concento. Ho voluto dire che maggiormente, mentre non è accompagnata qesta settima, come si due; cioè come è stata usata da nostri passati; il senso dell'udito maggiormente la scuopre, & scoprindola ne viene offeso più, che non sarebbe; & cosi offeso, in lui non può nascere effetto, se non di perturbatione; & non di concento vero; perche non vi è Harmonia soave; essendo il concento fatto, & formato, di consonanze, & non di dissonanze per natura sua; se bene questi noni inventori; Per fare al contrario de-

B 2 tutti,

12 L'Artus della Imperfettione

tutti, vogliono che si facci di dissonanze, più che di consonanze, per questo non fa, ne può fare secondo li dotti concerto, sia poi accomodare quella settima, e l'altra dissonanza in qual maniera si vogliano. Perche il senso dell'udito, che ha da riceuere suoni, che siano sonni, e gratti, gli intende al contrario in un tempo stesso, non può se non restar confuso.

La onde disse Simplicio. Et contraria simul pati impossibile est.

Confrontandosi con Aristotele, che nel quarto della Metaphysica difeso.

Contraria simul eidem inesse non contingit, quia unum contra

rium est negatio alterius. Et nell'opinio della Fisica pur ancora dif-

se. Contraria se mutuo corrumpunt, & impediunt. Di modo

che non potendosi in uno istesso tempo secondo il Filosofo la consonanza,

e la dissonanza, che sono contrarie comportare, si impediscono l'una, e

l'altra insieme, ne possono fare il concerto, come farebbe se altrimenti fos-

sero accomodate. Ma perche ho detto, che la settima resta maggior-

mente dissonante diuisa altrimenti quasi, che ella patisce maiorità, e

minorità di natura sua, e di dissonanza; dico che resti, cioè che il senso

dell'udito la scoprè piuttosto una volta più che l'altra rispetto al rumore dell'

altre parti che impediscono il senso dell'udito, in quella maniera, che nel me-

zzo di qualche strepito; se due ragionano insieme, l'uno più, e magno intende,

e sente l'altro secondo che lo strepito è fatto maggiore, e minore. Quando poi,

io dico, che à prouare per introdurre uno modo di comporre ci vuole la

autorità de Vecchi, o la demonstratione; intendo non l'autorità d'ogni sor-

te di Vecchio; perche in ogni età ci sono stati di quelli, che più de gl'altri

hanno fatto il bello ingegno; ma de gl'eccellenti, e di quelli che hanno in-

segniato il buono, è il bello della Musica, le tradizioni de quali sono regole

cavate dalla Demonstratione, e dalla natura istessa della cosa, conferma-

te dalla esperienza Madre di tutte le cose, e dalla lunga consuetudine.

Et questi sono quei Vecchi, dalle tradizioni de quali gli Moderni Dotti

s'allontanano. Posso ancora assicurare in questo luogo, che nelle mie

Canzonette à quattro Voci, vi sono occorsi alcuni errori di Stampa, e

altri n'ho fatto io à gusto mio, cose che gli auersarij se ne servono per ar-

me contra di me; ma sò che gl'huomini in questa scienza giudicjosi, e ac-

corgeranno benissimo dal mio ragionamento, e dalle cose, che in essi fac-

to negotio io ho detto; quali saranno le cose occorse per errore di Stampa,

e quali à mio gusto ho fatto io; dalle quali cose considererà il Lettore

la malitia, tal hora la poca intelligencia dello auersario, e quando hab-

bì, e sia

*Effetti delle
voci.*

bi, e sia soprapreso dal spirto della contradditione. Voglio hora uenire per breuità al raporo della tenra promessa in risposta della mia di sopra posta; la qual uerita in faccia si considerà quanto dica il falso, & quanto s'inganna in questo suo non modo di Comporre, per tirare l'acqua al suo Molino; di donde potrassi argomentare quanto egli per se stesso in questa professione uaghi, non havendo lingua da altri.

Molto Reverendo Padre, & mio Signore
Osservandissimo.

La lettera di Vostra Signoria contiene sparsamente molti capi, à quali domando io rispondere ordinatamente per fuggire la confusione, giudico conuenirsi di ripigliare li fondamenti di lei, & quelli di mano in mano vedere di confutare. Dice ella adunque, che se bene la modulazione usata dal Signor C.R. è noua, non però segue, che essa con la nouità sua produchi noui concetti, poiché essendo iramezzate le consonanze delle quali sono composti questi Madrigali, nello stesso modo, che sono tutti gli altri signi di qual si voglia Autore, non possono perciò produrre nouità di concetto. In oltre per rispondere ad una tacita obiezione. Vostra Signoria dice, che le dissonanze suposte ne Madrigali di essa Signor C.R. non possono generare nauo concetto, per essere usate in diversa maniera di quella barmo fatto tutti gli altri Compositori; & per questo non vuole Vostra Signoria, che segua la propositione da lei allegata, che se gli estremi sono dissonanti, per li consonanti mezzi uenghino fatti consoni; soggiungendo in quattro maniere sole potersi iramezzare gli intervalli; onde perciò non havendo egli seruata la Regola nello accompagnarli, tanto più ella vuole, che le dissonanze usate da lui si facciano peggiori, quanto che la medietà del loro intervallo s'allontana dalle proposte per lei demonstrationi. Al che rispondo; se il modo usato nello accompagnare le Consonanze dal Signor C.R. non è nouo, ma qual communemente si stilas Risposta suo ri del proposi to, perchè Vostra Signoria biasimare quello, che dal commune uso è approvato.

14 L'Artusi della Imperfettione

Dalla unione delle parti nasce nuovo concerto.

La Musica è una unione di voci, & quasi nel fine non vuole, che si consideri, ne le consonanze ne gli accompagnamenti.

concerto nuovo non si può hanno con la novità delle consonanze.

nuovo per buono? Et se la modulazione (come ella dice) è nuova, come Voiite le parti non formeranno nuovo concerto? Non è adunque mala conseguenza il dire, che dalla novità della modulatione nasca anco nuovo Concerto, essendo proprio del Musico l'unire le modulationi, siccome la Musica istessa è unione di Voci, & il soggetto di essa è il numero, sonoro; il che stando come si conoscerebbe la melodia senza l'unione delle Voci? Perche V'ostra Signoria vuole considerare separatamente in queste Compositioni, quello che per propria dispositione di questa facoltà, è necessario di unire? Et se queste modulationi non si conoscessero doue sarebbe l'Arte? Doue si scorgerebbe il buono? Doue il falso? E adunque di nuna Consideratione il supposto ch'ella fa, cioè che se bene la modulatione è nuova; non però produca noui Concerti; poichè mi dica. In qual modo si potrà formare nuovo concerto se non con la novità della modulatione? Si potrà forsi fare con la novità delle Consonanze? Nò (per che queste sono terminate) forsi dal nuovo modo di tramezzare gli interassi? No perchè questo è limitato (secondo lei) aggiungasi, che ella medesima. Volendo nella istessa sua che in queste Madrigali, non si ritrovi nuovo concerto, dice che in effivon sono noue Consonanze; eccomi però, che la novità di tal Compositione, dalla novità di questa non può derivare; & se non sono tramezzate nuovamente (come ella stessa professsa.)

Disopra dice, che dalla unione delle parti nasce il concerto, e quinid dal la modulatione nuova; e adunque vero, che la nuova modulatione fa nuovo concerto, & nuovo affetto, & non (come dice) nuova confusione, & disconcreto.

Se bene l'Artusi confessi pure nella sua, quando dice questa essere nuova arte, nuova sollecitudine dell'udito per soffio dalla prestanza, et tardanza del moto, hor assai meno, & hor soavemente secondo l'aria, etc. ha dato alle parti, che sarà adunque questa se non nuova modulazione per

nouo affetto, per imitare con essa la natura del verso, & soprattutto rappresentare il senso vero del Poeta, & se bene par che ciò in un certo modo repugni alla autorità del Dottissimo Monsignor Zarlino di Reiser.

Repugna al Zarlino. Fuori di proposito se dalla modulatione nasca la melodia, non è tutt'uno la melodia, & il concerto.

memoria nella seconda parte delle sue institutioni Harmoniche, tutta via del medesimo confessi pure nell'ultima di detta ca-

pitolo, da questa modulatione nasce la melodia, &

perciò l'intervallo, che V'ostra Signoria propone,

nella

nella sua, il qual passa dalla Corda Diatonica alla Cromatica, della quale doppo l'hauere à longo speculato, ch'esso non sia, ne Terza minore, ne maggiore, ne meno quinta addimanda à me ciò che ella sia? le rispondo ciò essere una noua modulatione, per trouare con la nouità sua, nuovo concerto, & nuovo affitto; & se bene V. S. si forza di dimostrare simil sorte d'intervallo essere dissonansissimo componendolo Arithmeticamente à modo suo; col non fare anch'ella differenza da termini del semitono minore à quello del maggiore adoprando 16. & 15. per termine del semitono maggiore del quale è composto detto intervallo non hauendo punto di riguardo, che nella Harmonica si procede diversamente dall'Arithmetica, qual non accende ad altro, che alla moltiplicazione dell'unità; dal sottosegnato esempio del Fogliani V. S. vedrà la loro differenza è gl'estremi insieme d'ambedue.

Dice esser nostra
modulatio
ne & bontà si
mil sorte d'in
tervallo.

Semitono maggiore.

Termini delle proporzioni possibili al contrario.
25 27 15 16

Demonstratione della differenza del maggiore col minore semitono, quale è di un Comma con gli estremi dell'uno, & dell'altra.

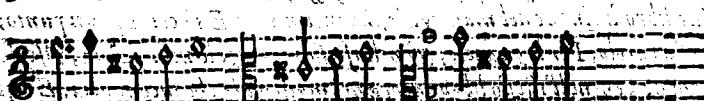
Semitono minore.

Sefquozitogesima.

400. Comma 405.

Nientedimeno dato, & non concesso, che ciò che ella suppone si uero, poiche seguirebbe nō posarsi formarsi senon d'intervallo sonori (il che è fatalissimo) apperto perciò l'autorità del medesimo Fogliani nel Capitolo secondo della sua Teoria, & per esempio Cipriano; poiche m'invita Amore nella parola dolce mia vita. Et il Signor Giaches nel Madrigale: Misera non credea nell'occhio libro, & nella parola effongue.

Ludouico Fogliani cap. 6.



A quali anco aggiungo, che non essendo il numero cagione intrinseca, ne propria-

Numero non
è cagione in-
trinseca della
consonanza.

16 L'Artusi della Imperfettione

propinquia delle proportioni, non può ne anco essere della consonanza; però non deve ella dire, che questo intervallo sia di proporzione al razzo diffuso nascissimo, dal che ne segue, che se bene il modo suo non è d'intervalli sonori per sé, egli è nondimeno usato da molti Eccellenissimi Autori, et non come ella dice lontano da ogni Harmonia, & da ogni genere, anzi che egli è tale, che per essere dal sodesto Signor &c. stato usato con accompagnamenti propri, d'indì ne segue la nouità del concetto, si come nasce ancora dal Diesis et b molte il primo adoprato nel descendere, et l'altro nello ascendere, et così per molti contrarij alla sua natura, con talio che tal forma di modulatione è communemente usata da tutti gli Moderni, ma fanno che hanno abbracciata questa nostra seconda pratica, come si mostrerà più avanti.

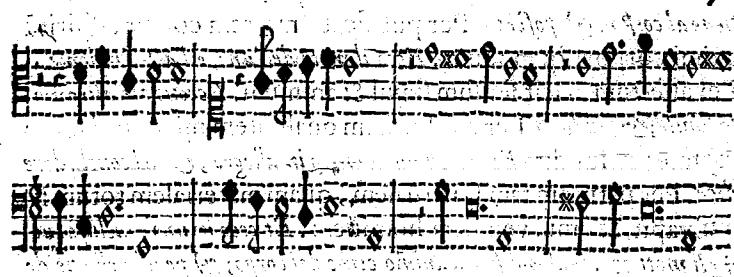
Accidenti visti contra la natura sua.
1. Settima è per sé dissonante.
Settima fatta diversa, e buona per se, che per accidente non possi far si buona rispetto agli accompagnamenti, coi quali sarà spesso, quando intervallo usato. Bi se bene la settima sarà usata dal Signor &c. iramezzata (com'ella dice) nel grave con quinza, et nell'acuto con il semiditono, non ferira l'ordine dimostrato da lei. Chi non sa, che se vogliamo pigliare questo intervallo semplicemente, et propriamente solo, non haura la sua reale, et uera demonstrazione? ma per il contrario come accento, et come inganno, ouero come dissonanza si, ma radoltà dello accompagnamento delle altre parti; senza dubbio non solo farà buono effetto, ma come cosa noua sarà di maggior diletto all'udito, che non sarebbe stata l'ormai supposta; e perché non ne desiderava la demonstrazione da ottimo Poeta accordi la metafora al popolo, et a simile de jure, tanta si ponghi l'attenzione, che ne la trarrai facilissima. E che cosa ha sempre dicoperto si resata da Moderni, per non empire il foglio ed evitare le sempi del Sig. Luca Marenco, il quale secondo il folto suo, non volendo restare ne confini poco mano, che prescritti dai suoi fratelli, come che era alla ghetta, et in un suo libro suo intitolò se stesso povo comune uoto, nell'ultimo suo libro à cinque nel madrigale, che incomincia. E so come in un punto; nella parola, Per le grane, & in altri suon madrigali nella parola, Alciso lange; & nell'istesso libro ancora nel madrigale che incomincia. E così nel mio parlare; sopra la parola, maggior durezza, et nella seconda parola, da' colpi mortali.

Settima fatta diversa, e buona per se, che per accidente non possi far si buona rispetto agli accompagnamenti, coi quali sarà spesso, quando intervallo usato. Bi se bene la settima sarà usata dal Signor &c. iramezzata (com'ella dice) nel grave con quinza, et nell'acuto con il semiditono, non ferira l'ordine dimostrato da lei. Chi non sa, che se vogliamo pigliare questo intervallo semplicemente, et propriamente solo, non haura la sua reale, et uera demonstrazione? ma per il contrario come accento, et come inganno, ouero come dissonanza si, ma radoltà dello accompagnamento delle altre parti; senza dubbio non solo farà buono effetto, ma come cosa noua sarà di maggior diletto all'udito, che non sarebbe stata l'ormai supposta; e perché non ne desiderava la demonstrazione da ottimo Poeta accordi la metafora al popolo, et a simile de jure, tanta si ponghi l'attenzione, che ne la trarrai facilissima. E che cosa ha sempre dicoperto si resata da Moderni, per non empire il foglio ed evitare le sempi del Sig. Luca Marenco, il quale secondo il folto suo, non volendo restare ne confini poco mano, che prescritti dai suoi fratelli, come che era alla ghetta, et in un suo libro suo intitolò se stesso povo comune uoto, nell'ultimo suo libro à cinque nel madrigale, che incomincia. E so come in un punto; nella parola, Per le grane, & in altri suon madrigali nella parola, Alciso lange; & nell'istesso libro ancora nel madrigale che incomincia. E così nel mio parlare; sopra la parola, maggior durezza, et nella seconda parola, da' colpi mortali.

Settima radoltà di maggiore diletto all'udito della ottava.
Pongasi Potta ua in luogo della settima, & sarà bene, & questa è la demolitio- ne da lui fatta

Pongasi Potta ua in luogo della settima, & sarà bene, & questa è la demolitio- ne da lui fatta

Intorno



Intorno poi al Diesis signato nella Corda G. se bene per sua natura è Dia-
tonica naturale, perchè per accidente non può essere fatta Cromatica sen-
za confondere le scienze. E' meglio (con pace di V. S.) farebbe il suo
pensiero espresso, s'ella hauesse detto, che si fossero confusi li Generi, perchè
non può ciò farsi senza privilegio della natura, e con quello solo dell'an-
te? E' forse il Genere nel quale ha composto esso Signor J. Diatonico
semplice, se che non possa esser tecno di toccar punto del Cromatico, per non
traescere dall' uno all' altro Genere, o pure è misto? ma poichè ne addi-
manda autorità d' approuati autori, lei medesima scorrà pel Campo della
Musica, che ne lo ritroverà pieno: E' perche ella soggiunge, che dato, e
non concesso, che dalla noua modulatione prouata da sopra nasca noua com-
muni, non persegue, che essa facci, o generi noui affetti, e ne rende la raz-
gione con la propria diffinizione. Io rispondo questa V. occ hauere in se di-
uersi sensi, e significati, e perciò può rorsi come passione d'animo, e' ec-
cone lo esempio del Signor Cavaliere Guerini nel Pastor Fido, come gli
affetti suoi fatti intre alcune donne per desiderio, siccome il Petrarca.
Ha spesso ambidue gli affetti miei. Si voglie uno per amore. Come
Dante per abbracciarmi con se grande affetto. Non è però necessario, che
questa Musica facci il miracolo di suscitar morti; ragionerà bene affetto,
cioè desiderio con la nouità della sua modulatione ad udire bene spesso simili-
ferte di concerto, più atto a mouer l'animo nostro con la nouità sua in que-
sta noua pratica, che nella passata come quella che con più efficacia ferisce il
senso. Ma d'onde vo io vagando a dimostrare, che nella Musica, o da que-
sto concerto, ne vengono tutti questi da te nominati moti, ciò facci chiaro
la autorità di Marsilio Ficino nel Compendio sopra il Timeo di Platone,
il quale in questo proposito dice. Concentus autem per aeream na-
turam in motu positam mouet corpus. Et ecco il moto, che s'appar-

corda di G. &
naturale Dia-
tonica.

Affetto ha di-
uersi significa-
ti.

Noua pratica
più ferice l'
udito della
prima.

Detti di mar-
silio ficino
nel Timeo.

C tiene

I.81 L'Amore della Impurificazione

tiene al corpo, & poscia. Per purificatum aerem concitat spiritu animi corporisq; modum. Ecco il moto dell'uno, e l'altro insieme. Per affectum afficit sensum simul, & animum. Eccone un altro motus simile; & più sotto. Per conformem qualitatem mira quadam voluptate profundit. Ecco il moto di mesto in allegro; & nel concludere dice. Per naturam tam spiritualem, quam materialem totum simul rapit, & simul vendicat hominem. Et ecco in uno conclusione, ti gli moti, & le passioni si dell'animo, come del corps; & perche ella ne desidera autentica approbatione, acquetasi con l'autorità di così gran Filosofo, al quale si può aggiungere quella d'Antonela de suoi problemi nella sezione 1.9. & quella del nostro Moderno Virgilio Toscana nella sua Giuria selen al Canto 16. nella stanza, che inconcilia. Qual Musico

Gentil. Ma per tenare ogni sorte di scrupolo a V. S. in materia della mia lettera, nella quale dico, che se bene il Sig. C. & allontano in un censurando dalle antiche tradizioni di molte eccellenti Musici. Io rispetto quegli assere Iosquinus, Clemens non Papa, & diversi altri di quella Classe, & doppo loro poscia il Divinio scrisse ad un suo traduttore, sono poi state per me riscritte della proposta qui materia, il Difesa nel difendere, il b. molle accidentale nello ascendere, questi moti delle corda. Di etica nra. Cromatica, & simili altre cose per tradizioni prohibite. & da nostri antipastati insegnate a noi per regola da fuggire, non sfonda ancora loro nosa l'arie d'adoprarle come hora delle quali il Signor C. mirabilmente in quei suoi Madrigali se n'è scostato, & cercava alco de sfidarsene, chiunque faccia professione di benchararsi queste facoltà. & che sia da ossimi moderni. Autors su fissa infia apprezzione, l'importo del Signor Luca Marenco nell'ultimo suo libro a cinquanta Madrigali, che incomincia. Dura legge nel principio. Et nel medesimo libro nel Madrigale, che incomincia. Misera non creduta nella parola spartito sotto. Et quanto alle moti delle corde. Di etica al-

le Cromatiche appresse gli sopravvivedi compij aggiungasi questi dal Signor Luca Marenco nel già detto libro nel Madrigale, & sì come del b. molle, poi successione gl'effempi come da ca-

Intervalli
sgarbofissimi
conosciuti da
Zarlino nelle
Institutioni
Terza part. In
tit. cap. 24.

fa.

sa, che per se è notissima. Et quanto à quello, che ella dice non effer ne Pittore, o Scultore, ne Poeta, ouero Oratore, che non cerchi d'imitare gli Antichi, & massime gli eccellenți: A questo io rispondo, che we ne sono, & saranno sempre, quelli massime che llmano più la inuentione, che la imitazione, nella qual parte, in questi suoi Madrigali c'è Signor, &c. si ha Nō si deve at fatta particolare professione, come che nella Musica questa sij di gran lunga più lodata di quella, oltra che in questa facoltà nō s'ha d'attendere alla imitatione de gli Antichi, essendou massime campo con la inuentione, & con questa noua modulatione d'auanzarli. Ma perche Vostra Signoria dice, che il Madrigale... Era l'anima mia; non può apportare novità di concerto, essendo che gli suoni gravi, & acuti, che inchiodono in una quinta tramezzata da una terza minore, questo è concerto usato da quanti Compositori sono mai stati fin qui. Io rispondo non conuenirsi dare il parere di ciò, con la sola consideratione di quelle poche note, si fattamente poste, ma si deve uedere il rimanente, che segue, che ne scorgerà non solo noua modulatione, ma nouo artificio, pieno d'accenti non più usati, & quando entra nel quarto non deve considerare gl'accompagnamenti, & le consonanze, ma la modulatione, che senza dubbio scorgerà così leggiadramente passarsi dal placate all'autentico, ascendendo doppo l'è molto accidentale, & doppo l'Diesis descendendo; oltre la suppositione di una per un'altra nota, & altre cose tali, che unite fanno mirabile concerto. E perché odio in risposta da lei questa modulatione effer noua si, perché modula aria noua, come fanno tutte le Compositioni de pratici; ma non perche facci passaggio à noui termini (il che sò anch'io potersi torre la voce modulatione in questo senso) à questo medesimamente rispondo, ciò effer uero, per cagion d'esempio, che è passaggio ordinario; ma però non mi negrà già, che inteso per non sij di noua modulatione. Consideri però V.S. questi Madrigali del Signor &c. che gli vedrà pieni di sì facili fiori, & fioriti di così terfa modulatione, lontana da quella del volgo, anzi piena d'inganni giudiciose, & si spartitioni, sentendo quelli da buoni cantanti, poiche in uece di biasimo mi rendo sicuro gli darà lode, & in luogo delle presenti oppositioni imitandogli gli auanzzerà, poiche doppo l'inuentione ciò aviene facilmente, et si ricordi, che essendo il cantante l'anima della Musica, & quello in somma che circa C 2 presenta

Prouerbio dàl
placate allo au-
tentico.
Suppositione di
una nota p'un
altra.

descrittione
delle qualità
de cantanti no-
ordinarij.

presenta il vero senso del Compositore, nella qual rappresentazione secondo la diversità del soggetto, la voce alcuna volta via rinforzata, altre volte raddolcita, per questo bisogna udire simil maniera di compiutione spirito-
sa da cantanti non ordinarij, d'abche essa il fondamento di V. S. cioè dell'arie de Cantori venghi coperte l'astrezzza di questi madrigali, si faccio-
mense, che non si sentono parole di ssonanze, si come (dice ella) avvene allo
Spazio camino mascherato, anz che se puo con maggior comodità dire
che questi madrigali sono à guisa di Nobili transfiguri d'habito scono-
sciuto, che poi al fine tenuta loro la gente, che gli copreua, d'indi meno-
no conosciuti per quelli che sono, il che uerra d'anco à questo Compositione
essendo rappresentate da Cantanti intendenti. Nelle Demonstrationi poi
fatte da V. S. confessò d'hauer veduto più di quello io m'habbi già quelle
appresato. Nella prima adunque nella quale dimostra (o si son quadri di-
mostrare) che l'concento della quinta tramezzata da una Terza minore
è stato fatto da quanti Compositori hanno su quei composti, dice che altri
stotele hauerebbono fatto diversamente, poi che hauerebbono dimostrato con
termine più noto, che la cosa istessa è d'ordine purissima Demonstratione, che
la settima usata dal Signor C. non si trametteva, né in progesione A-
rithmetica, né in proporzionalità Geometrica, né secondo la modulazione tran-
monica, & contra harmonica sperche come parlo quei concetti per
inductioni più tosto apparenti, che veri, anzi tali che vuol dire se sag-
giori nel porli in pratica si rendono, o difficili, o bene, e' p'esso impossibili. Ma
uiò perciò à V. S. quegli due intervalli, delli quali pregherà liberamente
nei sopradetti quattro modi da lei proposti, poiché da quelli vennero con-
sequenze s'el modo usato dal Signor C. potrà stare o no. Non è perciò
ch'io non sappia, che le quantità sonore dalle quali nascono le consonanze,
que' s'èser diuise dal Musico seconda ragion de numeri, & progesioni
Arithmetiche; & so ancora il Musico pigliarla quantità coniugata del
Geometra à prestito; però so ancora che nell' Arithmetica fra i termini
noti (così mi insegnò Monsignore Zarlino) le proporzioni sono maggiori,
& nell'Harmonia tutto il contrario, e' p'ò anco che sopra Euclides il Cle-
uio connumera queste progesioni quattro, cioè Arithmetica, Geome-
trica, & Harmonica; & Boetio verso il fine della sua Arithmetica per più
afai, tutta uia starò da lei aspettando le sue quattro forme di tramezzare
operate ne i soprannomi intervalli, & posse in pratica desideroso d'appa-
re sempre da miei maggiori. Alla chiusura poi del Madrigale C'and'
Amarilli,

Regola di far
giudicio del
tuono matin
tefo.

Amarilli, io non so come possa cadere nell'animo à V. S. che sia d'altro tuo
no; che del settimo, essendo ad ogn'uno notissimo, che dalle prime, & po-
scia delle finali corde si deve dare giudicio del cuore, & non delle medie
caidenze; Ei perche so ciò e' bere à lei notissimo, le ne rimetto anco la co-
gnizione, e la decisione, accio che disputandosi di cosa tanto leggera di noi
non si dica denouo lo proposto da lor moto.

Parturient montes nasceretur ridiculus mus.

detto d'Ho-
ratio.

Ho detto liberamente il parer mio, volendo però sempre che resti &c.

Esame della sopposta lettera.

Si meraviglia ne questo Academic Ottuso, per incominciare das-
questo capo; come possa cadere nell'animo mio, che il giudicare una
Canilena di qual modo ella sia, ò forse qual forma sia composta, s'abbia
da esaminare le caidenze medie douendosi (secondo lui) rifugardare
solamente alle prime corde, & poscia alle ultime finali; reputando per
una leggierezza lo trattare della forma, che si ha alle canilene, in qual
forma ùt'essere alle canilene, se non a di lei restarebbe la materia, che
sono gli semplici suoni nello esser suo, pura e semplice; pur come dice
Aristotele nel libro de gl' Animali Cap. quinto; maggior consideratione si
debbe haucere intorno alla forma, che alla materia. Di questa forma
perche da diversi diversamente n'è stato ragionato, dico per dirne il mio
parere, che ella è una delle più difficili materie che habbi la facoltà Ham-
monica; come benissimo dichiara il Reverendo Zarlino nella Definitione
XIII. del Quinto della Dimostranti. Ei perche l'Ottuso si crede, &
tiene per fermo, che questo capo sia di poco momento, ne lo stima se non
per cosa leggiera; perchò vorrebbe che questa forma hauesse il capo di bel-
lissimo Giouane, il ventre di Grue, le braccia come l'ali della Rondi-
nella, le gambe di Bue, & li piedi corrispondessero alla bellezza del capo;
che la prima, e l'ultima Corda per esempio vuole, che sia del terzo tuono
ò modos se bene poi nel corpo della canilena farà dell'Ottavo; non impor-
ta; e cosa leggiera, se doppo le prime corde farà del settimo, e di poca im-
portanza;

portanza; & se vicino al fine passerà dalle corde di queste al primo, e leggiadramente fatto; basta che al fine forniscà nella corda del seruo modo che all' hora quella materia haurà bellissima forma, & le farà d'aracan-ta gratia, che per l'artificio usato dalla Artefice stupiranno tutti. Per tutto Signor Ottuso, che questa uostra opinione, o Regola si confronti con tante e tanti valenti huomini, Greci, e Latini, che ce n'hanno lasciati tanti scritti, e Regole? E ben vero che in questa uostra seconda pratica noua, quelli che (per usare le uostre parole fanno contra la natura) & confondono le cose, e le Regole de nostri passati, questi reputate per i migliori, e per ingegni più elevati, & con questo mezzo mi credete che s'habbino & s'usino ed essi ad immortalare, & molto u' ingannate. Cercano tutti gli Artefici di imitare la natura, & quanti Filosofi sono, & sono stati, in altro non pensano, ne filosofano, se non intorno alle operazioni da loro fatte; & voi, quelli, che contra la natura operano, maggiormente lodate, & osservate? & le cose da loro fatte chiamate Artificij, Fiori, Fioretti, Supposuti, Inganni, & accenni? Vogliono corrispondere le prime corde alle medie, e le medie al fine. Et quando s'ha da fare il giudicio di queste che cantilena, bisogna uedere se il principio si confronta col mezzo, e poscia col fine, che così vuol dire la Regola da nostri passati lasciata, quando hanno detto, che dalla prima, & ultima, corda della cantilena, si debba fare il giudicio, sotto qual forma ella è composta, cioè incominciando dal principio ad effannarla, seguitando nel mezzo sino al fine, & non lasciare le cadenze medie & hauer consideratione solamente del fine, & del principio. Così facendo si scorge qual proporzione habbi il capo, col corpo, & poscia con le membra estreme, che sono i piedi, non essendo ragionevole che queste parti sian n'una dall'altra deformi. Ma perche so, che ogni giudicio so a questa prima conclusione farà restato sodisfatto, & chiaro, che quanto ha detto l'Ottuso è mal inteso da lui, perciò seguiamo più avanti. Nella mia lettera raiio dissi, che il principio del Madrigale, Era l'utima mia, non à n'uno concento, il che l'Ottuso nel ripigliare gli miei fondamenti nel principio del la sua lettera replica. Ma quando viene alla risposta dice... Se il modo usato nello accompagnare le consonanze dal Signor &c. non è nouo, ma qual cōemente si stila p'che V.S. biasima quello che dal cōe usso è approuato per bono? Io dirò che quella così fatta cantilena nō ci apporta nouo cōcento, et egli dice che io biasimo l'accompagnamento delle consonanze; e di più che il biasimo uersa intorno a quello che dal cōe usso è appro-

Qelli che
fanno contra
la natura me-
glio operano
de gli altri.

Dichiaratio-
ne della Rego-
la de modi la-
sciatà da no-
stri antichi
paffati.

È approuato per buono. Io difendo il commune ^{così} agli dice, che lo biasimo. Se non volesse dare ad intendere, che questo suo modo di comporre fosse il commune uso, si che è falso. Di qui si ragiona con quel modo egli dà sofisticando, e stiracciando le cose in contrario senso di quello che sono dette, per copiare quello che egli stesso dice di fare contra la natura. Seguita nella sua lettera, ^{ma} siene questa conclusione, che quegli ^{che} dirigali faccino uno concerto, ^e perchè s'accorge, che non si può banire per le consonanze, ne per le dissonanze questa novità; vuole che la modulazione generi questa novità; ^e citando il Zarino nelle Institutioni, afferma, che questa modulazione fa la melodia; di modo che secondo questo Signor Duccore la modulazione fa quando il concerto, ^e quando la melodia; quasi che siano queste due una cosa stessa. Può essere il concerto senza la melodia; ma non giada melodia senza il concerto; ^e se non sono una cosa stessa, come generare questa sia a modulazione, e l'altra, e l'altra? Il concerto è il tramezimento che si fa, quando gli intervalli vengono disposti in due parti maggiori; di confortami dico. E la melodia si compone di Oratione, di Rhythmo, ^e d'Harmonia insieme cosi dichiarato da Piatzone de Rep. ^E quelle qualità, che in essa vi concorrono, come è l'Antropia, la gravità, ^e equalità delle Voci, si considerano nella Harmonia, la tardità, e la velocità, ^e il movimento; s'appuridem al Rhythmo. Le lunghezze, e brevità della parola s'appartiene al metro; mentre alla Oratione; in modo che si creda, che non può la sua modulazione imporre perché d'esso. Et non si può dire ferme all'uno, ^e vibrare all'altro; al concerto, ^e alla melodia; ma non per questo si può dire, che da loro nascano, come più a basso se vedrà. E chi desidera di acder ragionamento sull'origine della melodia legga nelle Institutioni del Reverendo Zarino nella parte Seconda Cap. oratio; di onde conoscerà quanto si fissa all'origine l'origine in questo particolare. La modulazione è un movimento fatto da varii suoni all'altro, il quale si ritrova in ogni sorte di Harmonia, ^e Antropia, ^e si vada in dieci maniere. Prima maniera quando da un suono all'altro è movimento senza cambiamento di tempo con diversi intervalli, non facendo alcuna propria Harmonia; si come fanno quelli che modulano il Canto fermo. E' addimanda imperfetta modulazione, perchè manca del fine; Questa si fa in tre maniere come dice Andrea Ornithoparco. Prima quando noi cantiamo nominalmente ciascuna delle sei sillabe di Guido Arezzo intitolate V, Re, Mi, Fa, Sol, La. <sup>concetto quel
lo che sia.</sup> <sup>melodia ab
che si compo
ne.</sup> <sup>Gioseffo Zar
lino.</sup> <sup>modulazione
cio che ella sia</sup>

Andrea Orni
toparco.

^{E questa}

24 L'Artusi della Imperfettione

E questa modulatione s'appartiene à principianti. La seconda quando solamente sentiamo il suono, in quel modo, ch'egli è prodotto da gl instrumenzi materiali. Volumenem quando alle figure cantabili applichiamo le parole, & questa è quella modulatione che s'appartiene alli Cantori. Secondariamente ciascuna uolta, che con mois hor ueloci, & hor tardi, con alzamenti, & abbassamenti di voci si moue il Cantore da un inter ualle, all'altro, secondo il tempo, che si ritroua nelle figure cantabili, & questa è propriamente modulatione, che col suo mezo perurniamo all'Harmonia, la quale nasce quando siua facendo una consonanza, & talhora un'altra, accomodata con li debiti modi. Così la dichiarano tutti li Teori ci bauati, come si può uedere nella seconda parte delle Institutioni del Rennerende Zarlino di felice mem. & come si uedrà nelli suoi libri de Re Musica, che io daro al Mondo. Il concerto oltre à quello, che ho detto nella mia lettera; & quello che di sopra ho replicato. Dice Platone di lui ragionando. Concentus est ordo qui in yoce acuta, & gravi simul contemperatis appetit. Et Cicerone nel segno di Scipione confrontandosi con Platone dice. Qui acuta cum graviibus temperat, & quilibet concentus efficit. Non dicono così l'Ortuso questi valenti huomini, & sapienti. Che dalla modulatione nasci il concerto. Ma che il concerto nasca dal temperamento fatto dal suono gradi, & acuto, che per altro nome diciamo Harmonia. Ei dal ragionamento, che segue, potrà ogni giudicio sovraare se il supposto dell'Ortuso sia uero, o no. All proposito nostro adiustique; la modulatione d'una sola parte, non fia ne concerto, ne harmonia, ne melodia. La modulatione di due parti ualere, non fanno ne harmonia propria, ne concerto, ma semplicemente quelle consonanze, che per haverle il concerto, uanno trate. Se della modulatione vogliamo dire di quattro, o più parti insieme uarie si può considerare, cosi fana modulatione in due maniere: ouerò che confusamente questi sensi farre accordo alcuno, ogn'uno à suo modo, na modulando, na fanno consonanza, ne concerto, ne harmonia, se non quando si incontrano à casse uero quando li Cantanti modulano dal principio sino al fine unitamente di tal maniera, che gli ascoltanti odono quando consonanze, quando concerto, quando harmonia propria, & quando melodia. Queste parti cosi unite, se bene uanno modulando non a gria ciascuna de loro, rispetto alla qualità d'hor tardi, hor presto, hor uerso l'acuto, hor uerso il graue non possono fare concerto niente, ne si può fare che il tramezzamento, o contum-

*Quello che
fia concerto se
cqd. Platone
& cicerone.*

peramento

peramento de suoni gravi, et acuti sia novo, perche quelle consonanze, alle quali questo tramezzamento diene fatto, sono terminare da quel giorno in qua, che si inconciorno ad unire queste parti insieme nella modulazione, che fano tanti anni, e poffono effere quanti altroue io diffi, et fono gl'intervalli da quali puo nascere il concetto; L'Ottava, Quinta, Sesta, et altre. Per propria natura; fe però Platone, Cicerone fecer gli autori dieno il vero, che il concetto nasca dal contemperamento del grave, et acuto come ho detto. Quali consonanze ci apporta nouamente questo Accademico Ottuso, che si poffino di nuovo tramezzare per huere il concetto che sia novo? Non nasce il concetto della modulazione, come fuppone per vero, l'Ottava, et come uorebbe che fuisse, senza che da lei folla dichiarato, qual sia questo concetto. E quodammodum, fono se ed amo bene, che le farebbe diffidarmi agli uolpi che fanno se a quegli affannati, col mezzo delle loro diffusioni; consonanze tra il concetto, ma ci apporta parole fuori del proposito, con parti intertraghate, pensandosi di diffidare il lettore semplice a credere ciò che dice, mal'era d'infatti molto bene conosciuta. In somma la modulazione ha un rapporto al moto tardo; fe presto; all'acuto, e l'grave; Aria nova. Concetto uero bisogno da quanti hanno studi in questa facoltà scritto. Con composte canziane. Pur s'affida l'Ortuso, et uorrebbe che fenza altro foffe creduto, che la modulazione nova, facesse novo concetto, quin si che non poffe foffe, e potendo, fenza la modulazione. Potiamo huere la modulazione, senza il concetto; E il concetto senza la modulazione, perciò non esser' uno, sono differenti, et però non fanguia, che il concetto debba, et poffe effere novo, rispetto alla modulazione nova; si puo huere anco la modulazione, fenza la unione delle parti; se be' ne tota modulazione spara a dire, che sia imperfetta. Che la modulazione si poffe huere, senza il concetto, et farsi a la unione delle parti, et delle parti, l'ho detto di sopra, e che il concetto si poffe huere, senza la modulazione, hora lo provi. La modulazione è un movimento, che si fa da un suono all' altro per diversi intervalli; ma nel principio del Madrigale; Era l'anima mia, si muova hor presto, hor tardi di quelle parti unite, ma non con intervallo; et fanno il concetto, perche quella quinta è tramezzata da una corda mezza, che nel grave resta una terza minore, et nell'acuto una maggior terza; adunque habbiamo il concetto senza la modulazione, di più parti insieme unite. D'altroffesso, potiamo dire di quell'altro Madrigale; Atta se con la piax: mentre che le parti stano

D ogn'una

Non nace il concetto dalla modulazione.

Si può hauere il concetto senza la modulazione, se questa fessa senza que lo.

26. L'Artifici della Imperfettione

ogn'una nella stessa maniera di voce, co' non fanno alcuno intervallo; e non si muovono con intervallo di voce, bisogna che non vi sia modulazione; & pur vi si sente, e se ne al concerto, che è quel temperamento di gradi, & acciò, che dice Platone. E però è d'arbitria considerazione il supposto da me fatto, che se benu la modulatione è noua, & però facci nouo concerto. Dicendo l'Oratio la modulatione di due parti unite producono noue concertazioni p' essere, è un impossibile; se questo è impossibile, impossibile è anche

Potiamo hauere il concerto ma nouo aggiornato la terza, che è quella che produce il concerto, perche contemporanea il suonage, e l'acuto, che producono quelle due parti insieme; qual non

uo concertato tra di esse, e la terza, che produce la concordanza; perche di consonanti, di harmonia impronta che era; per l'aggiuntione di quella terza parte si fa concerto, anaco harmonia propria. Ma conclusione dico, che se formo, obietto, si proceda hauere noue consonanze, che non consentano si possano tramutarne per hauere uno concerto, che impossibile è, che hauendo il mondo sufficiente trovare natura concerto. (Affara adunque la concordanza ancora dello scienzia Quisso; che non potendo si come hauendo trarre uno concerto, non si potrà manco hauere nouo affero.) Farà bene io storno secondo la

Effetto di desiderare da che nasca.

disposizione loro, l'arrivo, e la noua modulatione un concerto ad obiettare, e desiderare sempre più d'una volta quello cantilene; quello di cui che farà pte

na di cinghiezza, bellorza, prauida, artificio, contrapponi; ma dappo questo si potrà dire, che questo sia nouo affuso in specie, perche più, e più volte è nato questo desiderio d'udire e compiessi da valente Compositore composto. E per dire quel ch'io s'ho. Questo desiderio si può intendere in due maniere, onaco che nasca nell'uomo, perche l'udire si fa un infinito piacere, e l'indebolito ne gode, come fu il fiume Scamandro del Striggio, d'Andrea Gabrielli, del Porro, di Claudio, del Palestina, Nannino, il Vecchi, Castoldi, Viochi, Salviario, et altri tanti, e tante, e uero che l'udito le desideria per sentirne con certo modo piacuole, che adoperare l'uomo alle vita, e a burlarsene; come quello Giustiniano alla Madrigalista, alle quali assomiglia assai quel principio di sopra posto dell'Addiugate. Era l'animamia; E ben uero, che due cose, che siano contrarie t'appossono desiderare con lo stesso modo, non si possono udire con il medesimo fine; il gusto non brama all'altra, non si possono udire con il medesimo fine; il gusto non brama all'istesso modo; et con lo stesso desiderio il dolce, et l'amaro, si come il senso dell'udito, con lo stesso desiderio non può sentire le cantilene fatte dalli sopraddetti Compositori; et quelle farò da questi noui Magisteri,

Due cose contrarie non si possono desiderare con lo stesso modo, non si possono udire con il medesimo fine; il gusto non brama all'altra, non si possono udire con il medesimo fine; il gusto non brama all'istesso modo; et con lo stesso desiderio il dolce, et l'amaro, si come il senso dell'udito, con lo stesso desiderio non può sentire le cantilene fatte dalli sopraddetti Compositori; et quelle farò da questi noui Magisteri,

perche

perche quelli usano gl' accidenti Diesis, & b molle accidentale secondo la natura sua, & questi se ne seruono contra lanatura. Quelli usano le dissonanze nel modo regolato, & questi s regolato. Quelli per salto adoprano quegli interualli, che sono naturali di quinta, & quarta; questi tut to'l contrario; quelli non suppongono che una nota sia posta in luogo d'un'al tra, come fanno questi; quelli nel modo di unire le consonanze dispongono l'ordine, & il progresso in un modo; questi tutto'l contrario; di maniera, che dal principio al fine questi uengono à quelli esser contrarij; se quelli adunque sono desiderati, per la sua vaghezza, bellezza, bontà, e dilectione, per essere di nouo uditi. Questi sia dubiogeno, che non siano desiderati à questo effetto, ma per effetto contrario; & sarà di ridere, burlarsene, e disprezzo, considerando la pazzia di cosi fatti capriciosi; li quali pensandosi che le loro canzene generino nouo concenso, & nouo afferto, patte ricono noua nausea, nouo disprezzo; perche apportano seco noua confusione; essendo che sono piene di cose che confondono il buono, e'l bello della Musica; ma che dico io noua nausea, & nouo disprezzo? nausea, & disprezzo del più vecchio, rancido, falso, che tenghi qual bottega si voglia di specaria Francolinea. Ma quando dice che la Musica istessa è unione de voci, qual più espressa parla di questa, si può dire: Aristide che fra Greci Autori, & Musicisti è stato, & è in molta consideratione nel principio della sua Musica dice: La Musica è una scienza di quelle cose che alla modulatione s'appartenono; ha qual definitione si confronta con quella, che lasciò scritto Agostino Santo nel primo libro della sua Musica, donde dice: La Musica è una scienza di bene modularare. Et la Unione delle Voci; non è una i stessa cosa con la Modulatione. Sono differenti, come dalle cose di sopra detto sciammo. E peccato grande, che questo Ottuso non sia stato al tempo di Plinio, o per auanti, perche quasi tutti gli inseniori da lui sono celebrati nelle sue Historie per huomini molto ingegnosi, ed egli è restato dalla tute di così grandi huomini primo. E fors' si va pur rinforzando, et addimanda in qual modo si potrà fare questa sua nouo concenso (che per vorebbe ritrouare, come fanno gli Alchimisti la quinta e senza) & dice che dalla nouità delle consonanze non già; perche sono terminate, adunque (è bella conclusione) per la nouità della modulatione. Se le consonanze sono terminate, che cosi confessa lui ancora, & sono quelle dalle quali nasce il concenso, come potranno adunque fare nouo concenso; se già tanti anni sono, che dalla natura furno terminare. La modula-

Osservazioni contrarie.

Definitione della musica data da Aristotele, & da S. Agostino.

D 2 modulatione

28 L'Artusif della Imperfettione

dulazione noua che confesse nella profezza. Con tardità del moto per inter
vallo di hora verso lo acuto, et hora verso il grave non fa il concerto; so-
no le consonanze irtemperate Sig. Orenfo che fanno il concerto. Adunque
cammi oltre uoche ho detto non si può far mire noua consonia per questa no-
ua modulazione. E perche s'accorge che impossibile è di ritrovare noua ca-
sonia, o per il tramezzamento delle quali haver si possa noua consonia; et
si sente eaccor il palso, si sia pur sforcendo, et sarebbe che no se fosse dala
modulazione, questo concerto, et poi per consequenz a noua effetto. E
meilleur de cosa meglio se pur hauesset oporta dalla V mire di molte parti
insieme modulanti no se fosse il concerto, perche mentre che un'ora sona, et
modulante regalatamente necessariamente bisognerebbe faccino insieme
delle consonanze stravagante, et così all'ora nolce il concerto, il quale no
nolce per la modulazione che si può intendere di una sola parte de' mire di
quella da quella che ha detto, et perche quod che ancora facciamo es-
felli. Dicami doppo che noi vissimo che ogni anno in qua di cantata tante
arie insieme qual'altro soggetto eseremo effetto al tutto, che sia l'autore
razo, calmo, o della Musica, poichè questa sua faccenda, et i suoi sublimi, et
noua effetti, non le giuva chi egli solo lo rappresenta, ma sole relazioni di ret-
torica degne di fede, che all'ora regolare nostra del reposo potrebbe essere
che si fesse creduta. Seguria poi, se dico che la inter-
vallo non è intervallo, ma noua modulazione, la quale
passa da una corda di una Cromaticca ad una di cromatica, pu-
ma dice chi egli è intervallo, e pur se buo si riuolge, reca
vuole che sia noua modulazione, e parlarne, e cantar nolie da tutti Aut-
ri. Adunque si può considerare che modulando queste noua modulazioni,
questo sia il concerto nouo; se la modulazione fa il concerto, et questo in-
termesso farà il concerto nouo. Ma d'egli è un'emo di una corda di una
cromaticca ad una Cromatica, come sarà concerto? Ma dunque sarà noua modu-
lazione, se già da tanto, e tanto uolto per la sua dolcea dure, il manoscritto
fa quella parte modulazione non è intervallo, volendo copiare, che ciò si do-
vra pigliare per modulazione. Ma la concesione male che sia modulazione
ad ogni modo, mentre che dice, che è modulazione confessa a sere intervallo.
Questo si preua per la diffinzione della Modulazione detta di sopra.

confessa l'Or. Se la modulazione è il procedere, che sia una, o più parti insieme; ma di-
tufo, che dal-
la modulatio-
ne, nolce lo in-
tervallo, et
una mossa; come poi a moversi da un luogo all'altro, serva che si nolca
inter-

intervallo; può essere lo intervallo senza la modulatione; ma in modo al-
cuno non può ritrovare la modulazione senza intervallo, perché modulando
il canto piega moue la voce d'allo acuto verso il grave, e per il contrario; e
l'acuto corrisponde al grave per intervallo; adunque confessa tacitamente
che, ed come si dice fra densi ch'egli è intervallo all'ora quando pensa di
negarlo; e bisogna che sia così, perché le parti modulanti non stanno sempre
nella stessa mansione di voce, ma si monono secondo che pare al cantante.
E perche io ho detto, che quello intervallo è dissonatissimo, e' egli risponde
volendo confusare questo mio detto, che se bene il moto suo non è d'intervalli
sonori per se (ecco come confessa ch'egli è intervallo) soli è nondimeno usato
da molti eccellenti Autori. Io tratto che così fatto intervallo è dissonan-
tissimo velo ritrano in genere di sorte alcuna semplice; e' egli dice che
l'hanno usato molti Autori eccellenti. Che proposito è questo suo? E gli sen-
za contraria confessa, che il moto suo non è d'intervalli sonori per se; ed io
dico che egli è dissonatissimo; ho lo intento questo basta. Ma perche
nel dimostrare, che il sottetto intervallo non è ne terzo, né quartu col me-
zzo delle loro proporzioni, dice che io non faccio differenza dal semitono
maggior al minore, accostandomi al Fagliano, che dimostra il semitono
superbipartiente 2.5. essere un Comma sesqui 80 esimo del sesquiqua-
zodecimo maggiore, o bel proprio, dove vai? Io sto col Marchet. Quan-
do alla proporziona super 7 partiente 2.5. forma di così fatto intervallo mi
fussa aggiunto un Comma sesquiasettimo, sarebbe per questo con-
fusione. Ne seguirà un intervallo contenuto dalla proporziona super-
3.7. partiente 1.2.5. a cui più diffono del primo; ma perche questo Signor
Dottore non conosce la natura delle proporzioni, che sono differenti dal
numero semplice; dice che col numero Arithmericamente compone così
fatto intervallo à prodotto; non ascendendo ad altro il numero che alla
multiplicazione della unita. Dica l'Octavo se io forse ho trattato di quei
numeri, che ad altro non attendono, che alla moltiplicazione della unita,
ò pure di quelli che relativi sono cause universale per la quale si hanno a
regolare i corpi sonori, coi proporzionali, accioche formalmente rendano
no quelle consonanze, che l'udito debbe riceuere; de primi non puo
dire, ma dell'secondi si; adunque ho rapportato quei numeri, che sono
il modello delle proporzioni, coi delle consonanze, in quella maniera
che tutti li Teorici rapportano, con il semplice numero, se bene quasi
nel fine della sua lettera confessa, che il Musico coglie ampresto il nume-
ro dal-

Disproposito dell'Ottuso -

30 L'Artusi della Imperfettione

ro dall'Arithmetico; Ma così la passa hora con il dire ad un modo, & di là a poco mutando parere si disdice, e ciò fa da huomo prudente, che volentieri si confronta col dixio del santo! Sapientis est mutare Consilium. Ma perché fa il contrario de gl'altri, lo muta in Peius, non in Melius? Però se l'Onus ha quello svolgimento intelletto, che si uia spaussegliando, quale è la causa che non ha poste quelle proporzioni nella dimostrazione da lui fatta al contrario? & sarebbono state sotto'l genere di maggiore inegualità, & non di minore? Se l'una è all'altra contraria? Quella di maggior inegualità è positiva, & reale; & quella de minore, primitiva, & rationale; così dichiarato dal Reverendo Zarlino nel Capitolo 30. della prima parte delle Institutioni; perché non ha adunque considerato la natura di queste proporzioni; posti gli termini al suo luogo, per far conoscere che egli è intelligente, che cos'havendo fatto s'è dimostrato tutto il contrario? Horsu ha detta la causa, & non mi rammento. Hanno per fondamento di fare le loro operationi contra la natura, & perciò questi noui Maestri suppongono, e disciolte cose ipso. Il contrario di quello, che dovrebbono dire, & operare; & quello per che ne seguirrebbe, che far non si potesse moto se non d'intervalli sonori adducendo l'autorità del Fogliani. Perche non dimostra l'Ottuso con l'autorità dell'onesto Fogliani nel Cap. 7. quali, & quanti siano gli intervalli discordanti, per mezzo de quali si passa da una all'altra consonanza, che haurebbe ritrovato, che non n'è questo, che da latte posto per intervallo nuovo di canto autore, che con la sua (dice lui) noua modulatione, facci mouo concordia, nouo affetto; ma se bene ha usato eduto il Fogliani, & che da lui fosse stato intero, non è dubbio, che haurebbe ritrovato, che dal Fogliani non è stato posto nel numero de consonanti, se de discordanti, adunque bisogna che s'Osriso, che in suo aiuto ha chiamato il Fogliani, confessi che il Fogliani non ha uento di lor ragionato, pur una minima parola, lo habbi giudicato tutto fuori del proposuo harmonico, che lo ha posto in facere. Ma perche uno le, & c'è di humor questo Ottuso, che casu si sono effetti, dicansi di grazia come anole, che quelle cose, che semplicemente non sono naturali, ma partono naturali; & parce no; facciano effetti naturali. Si legge forsi che gl'antichi adoprassero simili intervalli per mezzo de quali oprassero tanti effetti, quanti tutte le historie sieno piene? adopravano l'ottava, la quinta, et la quarta, ma contenute da corde naturali, & non correse; & però il simile operava nel sonoro. E da mai eduto accordare due corde unisono, ovvero in ottava,

Proporzioni
di maggior in
egualità, & lo
ro natura.

Ludouico Fo
gliani.

Effetti fatti
dalla Musica
de gl'Antichi
non era d'in
ternali corr
otti.

Natura di
due corde uni
sono.

occazi; e' che sopraccapo di loro con sì profonda oscurità, à paglja, eccata, et
perossi quella spuma da quale noce è la qualcosa de paglja, o varco postosso
pro' d'altra per la fioritura mede; et per quella fioritura che hanno quelli
suoni fiorituro, se ne fuggi a non farci questo fiorito mai altra corda che
sia d'altra temperamento di sìndre argomento, che il suon a pessima soluzio
lo, et la cognoscenza de' coll'umbrarla vondimento quelli interralllo che sono
misti di una corda maniera, et l'altra accidentata resole che per i soni
le ha nel suo effetto? fiori corrioy non si possono prendere ineribili aperte
rule. Non però faccio che questo che gli suppone: Questa Dottorat
s' insegni alle Babbie a quelli che non hanno altri argomento, che di ricono
re in che cosa poteva esser ad indicare volta, quando: Si riconoscano
se naturali che siano fioriti per natura a credere che la natura si most
ra, et faccia sufficienza a quei che non s'è speso il tempo e il foggio del fiorito
suo a voler fare così fiorito, sì come a quei che fiorito faranno per unca
non effetti in fiorito, et appena: voler sentire la naturale operazione que
do per col merito della natura, et la fiorito fiorito fiorito: et fiorito effetti
ci, ma scordando fiorito fiorito fiorito interralllo, et cosa risulta che non so
viale contra natura; Nascono dall'informata, et ammira dal Rischio
che sono fiori dell'Oratore, e queste operazioni non fiorito fiorito fiorito
gli è disposto a ricevere totali passioni, come in lungo tempo leggiamo, e ho
mostrato il Roser. Tornando alle Impressioni di fiorito fiorito, e non troppo
del lib. d'alc. Sopplemento: Ma se questi voci della coda degli interralllo
quali effetti facciano le loro Composizioni leggano il Discorso di Girolamo
Metebbe cominciare ragioni vediamo, e non è strano che lo stesso autore
proposito loro: A quello poi che dice, che non si prenda tanto adoprare se
mili interralllo, senza perdere volte a negarsi e non per questo ha l'Oratore
come buono annoscere diffusa la causa, se succede che fiorito fiorito fiorito
corali interralllo ha luogo nel fiorito fiorito fiorito naturale degli interralllo, e
sentimenti che all'luogo dimostrandone i fioriti in fioriti ordine uti cui si fa
re procedere hanno creduto che con qualche regione si arrefferà formate
questi pratica, che tuo dici, et tue stesse e in qualche fondo di cui si foffe
moso il fiorito fiorito fiorito interralllo, che non sono se non di comodo il Cò.
postore, discomodo al Cantore, di dispiacere all'uditore, senza grandezzo
d'Harmonia; E in questo modo s'allargato il campo alle contrarie, et
questo è il grandezzo, che confege i concetti compositioni loro, et le camille
in tali fiori; et quando si pensano di dilettare offrendo l'indico; se bene

La natura si
compiace del
cole natu
rali.

Harmonia nu
mero Rithmo
serui della ora
1700 1710 1720
1730 1740 1750

Girolamo Mei
nel suo discor
so.

e, ^{et} quanti Filosofi sono stati. Ei poi che l'Ottuso confessa, che il moto di quello intervallo s'apre aperto non è d'intervalli sonori, ^{et} che dagl'intervalli non sonori, si passa alli sonori; come dalla settima all'ottava; dalla quarta alla quinta, col mezo del tuono; ^{et} dalla sonori alli sonori, col mezo degli non sonori; come dalla terza alla quarta; ^{et} dalla quinta all'una ^{come si passa da un'intervallo all'altro.}
^{et} all'altra festa; come dimostra Ludouico Fogliani; da questo faiuto intervallo, che secondo lui causa noua modulatione, nouo carmento; ^{et} nouo effetto à quale intervallo col mezo suo si farà passaggio? per essere intervallo dalla sua forma naturale dominato; non vedo che si possa passare col suo mezo da uno à un altro; massime che sia intervallo naturale; ^{et} chi non lo accompagna con altri, che siano superfici; più della natura sua, di quanto questo e diminuto non è possibile d'accoppiarlo con altri di modo che si possa hauere intervallo, che serva all'harmonia; come si ha dallo accoppiamento dell'una, e l'altra terza; della quinta, ^{et} quarta della quarta con l'una, e l'altra terza; ^{et} di un tuono con un altro; ^{et} di un tuono con un semituono; di una settima con una quarta, ^{et} simili. In conclusione quanto più vado pensando, la natura, la proprietà sua, ^{et} l'effetto suo; tanto più lo ritorno inutile, ^{et} dannoso all'harmonia. Quanto alla negazione del numero nelle Demonstrationi; se bene fa il Secretario di Aristotele, nondimeno, non si debbe recordare, che Aristotele nel secondo della Posteriora, libro da lui più di ogn'altro, per l'uso della Demonstrazione; studiato, letto, ^{et} riletto; quando ci da la diffinizione della consonantia dice. La consonantia è ragion de numeri. Quanto à quello, che gli Autori di questa seconda Pratica, che s'può dire con ogni verità, che siala feccia della prima; Seguitano di ponere il Diesis descendendo, ^{et} il b. molle ascendendo; ciascuno che solamente sappi solfeggiare, conoscerà che l'udito piglia maggior diletto, quando s'adopra il Diesis ascendendo; e'l b. molle discendendo, essendo che questo moto è naturale; che per il contrario, il che è contra la natura loro; cosedice il Signor Dottore; si come più volentieri l'uditio ascolta, e sente gli intervalli naturali, che quelli che sono accidentali, dilettandosi la natura più del suo simile, come poco fa ho detto, che del dissimile, ^{et} questa è forza naturale; La onde donendosi mouere questi nostri sensi, che sono naturali; più facilmente sono per mouersi col mezo delle cose naturali, che col mezo di quelle che sono contra la natura. Ma quando viene alla difesa della settima - usata cosiliberamente, e fuori del proposito nelle cantilene dice due cose; una che meco si confronta;

E l'altra

consonantia è
ragion de nu-
meri Arist. 2.
p. 8.

La natura si
compiace del
le cose natu-
rali.

l'altra che totalmente s'allontana. Concorda meco quando confessa, che quella cosa, che per sé è tale, sempre farà tale, inferendo che essendo vero. N'una dissonata è di diletto, e piacere all'udito. Ogni settima è dissonante adiisque n'una settima è di diletto, e piacere all'udito; e così la settima che per natura è dissonante, forza naturale è, che sempre sia dissonante. Ma seguita e poi dice, che non n'è dissonanza alcuna, che per accidente non possi farla buona. E molto bene da auertire, che per dimostrare questa mutatione, che accidentalmente vuol che facci la dissonanza; usa questi tre epitetti; Buona, diuera, raddolcita; e vuole che questa mutatione da gl'accompagnamenti sua causa fata, come quello che stima, che gl'accompagnamenti fac-

Settima fatta
buona diuera,
& raddolci-
ta per gl'ac-
compagnamenti.

cino mutare gl'estremi della settima, e mutandosi diuenghi diuersi, e di diuersa buona, e di buona raddolcita; di modo che questa sia a circunlocazione di parole, non mi pare, che altro vogliono dire; se non che la settima dissonante diuenghi consonante. Ma quando fosse vero, che si mutasse necessariamente non farebbe più settima; ne si posrebbe dire, che hauesse forma di settima; ma d'altro interallo si bene, e che sia il vero dice. Ma per accidente potrà bene esser diuersa. L'Uomo è diuerso dal Cavallo; e il Cavallo dal Bue. Signor Dottore, dove si suoprono così fatti secreti di natura; che gl'accompagnamenti hauano tanta forza, che se gl'estremi sono dissonanti, gli facciano diuentare diuersi, buoni, raddolciti, cioè consonanti? Questo è un impossibile. Disse Aueroe sopra il primo della Fisica. Contrarium non generatur ex contrario, id est non mutatur in illud. E sopra l'ostio pur anco disse.

Un contrario
non si muta
nell'altro re-
stando la istes-
sa sustantia, e
forma.

Contrarium ex contrario, non est dicere, quod contrarium mutetur in suum contrarium. E perche si potrebbe scusare, che se bene egli ha detto, che per gl'accompagnamenti, la settima diuenterà diuersa, buona, raddolcita; non per questo badetto, che si muti, e diuenti diuersa, cioè consonante. Rispondo che gl'intervalli o sono consonanti, o dissonanti; e fra questi due contrarij ui cade un mezzo, ma questo mezzo è consonante; e non formalmente mezzo che ritenghi del dissoni, quanto del consonanti, il che riferse Gioseffo Zarlino nel 2. delle Demostrazioni; la onde sia necessario, che se la settima per sé è dissonante, non possi diuentar diuersa, raddolcita, o buona, se non muta forma, essendo che il mezzo, che cade fra la dissonanza, e la consonanza è una setta; e mutandosi d'una in ultra, bisogna che si permitti in consonante; perche già per sé ella è dissonante; ma questo à modo alcuno non può essere; manco potrà essere, che la setti-

ma

ma diueni non mouendo gl' estremi da quali è contenuta diuersa, buona, o raddolcita, e quando pentaggia di qualche b. male, onero Diesis facce semurazione, de lei non si haue ebbo più consideratione come di sonante settima, ma come altra cosa. Dico a considerato ne gl' estremi così fatta; nemurando si, gli accompagnamenti non sono bastevoli, che la settima si muti dall' esser suonaturale, o di dissonante, che diueni buona, diuersa, o raddolcita. Ma diconi l' Ottava se gli accompagnamenti hanno forza di mutare gl' estremi di sonanti in consonanti, quando gl' estremi faranno consonanti, qual uirilà, qual forza hauranno all' hora quelli accompagnamenti muteranno forsi gli consonanti in dissonanti? Se gli accompagnamenti han no forza di permuttere gl' interiugli in diversi, forza farà che gli consonanti per il mezzo de' gli accompagnamenti se permutino in diversi, non possono essere diversi dall' esser suo, se non diuenano dissonanti; adunque gli accompagnamenti faranno la dissonanza diuentar consonanza, et la consonanza dissonanza, è un impossibile, falso. Non può adunque la settima negli estremi suoni, che queste compongono, e fanno la settima diuentar diuersa ne buona, ne può essere raddolcita. E' ben vero che accordando la metafora col proprio, per usar le sue parole, mettendo l' ottava in luogo della settima starà benissimo. Ma perche questo è suo disproposito, però mi bisogna dire la proprietà della metafora, e che ella trasporta la parola della cosa, della quale ella è propria ad un'altra di cui non è propria, con qualche similitudine. Come se io dicesi g' alberi partorire, e trasportarei questa parola partorire da gli animali, di quali ella è propria, a gli alberi de' quali ell' non è propria, per la similitudine, che si vede essere tra questi e questi nel produrre, o generare. Et non è altro che una breve similitudine; e) in questo è differenza dalla similitudine, che dicono nella similitudine si fa comparazione esprofamente de una cosa ad un'altra, nella metafora si pone la cosa, che si somiglia, per quella a cui si affomiglia, come se io dicessi che il tal valoroso Capitano combatteva come un Leone, sarebbe similitudine, ma se io lo nominaro Leone, dicendo in tal guisa combatteva quel Leone, o altrimenti nominandolo, sarà metafora; o traslazione, che è tutt' uno. Pone Aristotele quattro modi di metafora; o traslazione nel primo della Poetica, i quali non sono al proposito nostro; una dal genere alla specie; la seconda dalla specie al genere; la terza dalla specie alla specie; la quarta è la proporzione. La divisione possono esser vedute. Se bene altri hanno fatto altre divisioni,

Gl' acco mpa-
gnamenti no
possono di dif-
fuso far un'in-
tervallo diue-
tar confono.

discorso intor-
no alla fetti-
ma;

Della metafo-
ra.

Quello che
ha metafora.

Divisione del
la metafora.

36 L'Arte della Impfeftione

ne come da animato ad animato; da inanimato ad inanimato; da animato ad inanimato; così da inanimato ad animato; materia bellissima ad eſſer uita, ma appartiene a Poeti, Dicitori, Rettori, Oratori, &c ſempi. Nella Musica non ci concorre traslazione, o metafore i quali ſumiliuſe ha la uerità con l'utopia, o qual proprietà ha l'una, che attingere, o trarportare ſi poſſe alla natura dell'altra per metafora. V'ha d'infuora l'altra conuenientia, qual coſa è in uita, che poſſi conuenire all'altra. Refo ſi ne faio come queſti huomo ſi infrafoggiati in belle parole fuori del proposito per dimoſtrare di ſapere. Veramente io conſefo, che queſto è un concreto uento, che ſi non concorda con uoſo effetto. Et perche ſi anche non farà ſodisfatto l'Umoſo della ragione detta, ne s'acquaera con quella, ſenç'auanti altra, che per far lui del filoſofo, ſi ſai farà più al ſuo proposito. Dice adunque l'Umoſo, che per accidente le diſſonanze poſſono diuertere huomo, diuerſe, e da gl'accompagnamenti raddolcire. Gli accidenti ſono di due, y'elli, Proprii, et Comuni. Gli accidenti propri ſono quelli, che col ſoggetto calmante ſi ricordano uirtuti, che ſeparare ſenza la corruttione del ſoggetto non ſi poſſono, come la rifabilità nell'huomo, e'l mugre nel Buio, e strangolare nell'Aſino, et la ammirre nel Canallo. Accidenti che ſequenti animali non ſanno pria di cui non può diſſer di ſe eſſere ſeparato. Gli accidenti Comuni ſono quelli, che poſſono eſſere, et non eſſere nel ſoggetto, ſenza corruttione del ſoggetto. Mentre che queſta Umoſo dice che per accidente la ſentimēto può farſi diuerſa, dello accidente proprio non può intendere, perche la rifabilità non fa che l'huomo diuerſo da ſe ſelfo, e non eſſere. E a uole intendere del Comune, et queſto accideſto, accompagnamento, che può eſſere, et non eſſere, ſenza corruttione del ſoggetto, ſenç'auanti queſto può corromper il ſoggetto di tal maniera, che diuerſo diuerſo dal ſuo primo eſſere, perche la eſſer bianco, o roſſo non fa che il corpo diuerſo diuerſo dal ſuo eſſere naturale, e l'huomo non diuerſo diuerſo da ſe ſelfo, per queſti accidenti, ne l'acqua, ne l'eſte, ne l'aria, ne l'umido ſe bene per il colore, e farà accidentalmente calda perde l'umidità di maniera, che diuerſo ſecca, ma resta aqua. Et umido però ſe può uouare che gl'accompagnamenti ſiano accidenti, non poſſono fare per queſto, che il ſoggetto, che la ſentimēto, a gli ſtremi, uenti ſuoi gravi, et acuti, coſi accompagnati diuerſo diuerſo dall'effe ſuo naturale, e ma uella per dir coſi nella ſua perfezione, coſi forma, coſi refraſionell'effe ſuo, mi piaſſe.

re,

re, che non dimostrò l'accidente suo proprio; che è di essere dissonante, & di aspramente offendere l'uditio. Potrà ben essere, & è il vero, che se vi saranno cinque cantanti, uno de quali con la parte grana, o altera, si feriscono in settima, che l'uditio occupato da quelli, che insieme concordano, non scoprirà così facilmente quella percossa dissonante, come farebbe se non vi fossero quelle parti, che l'affuscano; la qual cosa viene confermata da Aristotele nel Problema 16. della Settione 19. dove dice, che due che risuonano ad una facilmente affuscano la terza. Et se due affuscano la terza, maggiormente quattro affuscheranno la quinta; il che non è altro, che quello, che già da me fu detto altre volte; & lo eccellen-
te sensibile, che corrompe il senso. Adunque non si potrà dire, che la set-
tima diventi diversa, buona, & sia addolcita, essendo che ella resta ne
suoi estremi la stessa, ne simile; ma non sarà già dal rumore de gl'ac-
compagnamenti sentita tanto quanto se fosse sola. Se alla settima po-
tessesse intrauenire come alla sesta, che per esser quanta considerata nel cor-
po sonoro, se bene gli estremi da cui e contenuta ne suoni sono quali; qua-
ndo col mezzo del Diesis levando un semitono, di maggiore dimenta mi-
nore; & col b. molle di minore maggiore, & per il contrario, potrebbe es-
sere qualche cosa di lei; ma non muta e'fore ne forma, ne diventa più lan-
go, ne più curta; ma resta nella sua integrità. & natural grandezza; &
restando nell'esser suo naturale, non puo mutar gli estremi suoni; ne mu-
tanda suoni può esser diversa; & non essendo diversa, non può esser bu-
na; & non essendo buona, manco si potrà dire, & credere che sia addol-
cita; & gl'accompagnamenti si potrà dire, che faccino effetto d'affuscare
il senso, come sempre ho detto, & confermo. Non potrà adunque si con-
sonanza, diventare dissonanza, ne di dissonante consonante. Et quando
ciò si potesse fare, o si facesse; di, lei non si hairebbe più consideratione co-
me interuallo di settima, ma sibene d'altro interuallo più curso, più lun-
go; ma noi siamo à trattare della settima naturale, & non d'altro, che sa-
rebbe fuori del nostro proposito. Cessa adunque questa nona effetto, &
in suo luogo, discioluna confusione; il che viene à confirmare l'Orazio; la
quale cosa è contra ad Aristotele, che nel Problema 39. dice la Diapason
risuona soavemente, & 35. perche la Diapason è bellissima sopra tutte
l'altre. Se la consonanza a Diapason è tanto soave, che sopra tutte l'altre
la chiama bellissima; come potrà e'ser tale, se la settima sua contraria è
di

lo eccellente
sensibile cor-
rompe il len-
fo.

la settima, e
quarta.

Aristotele ne
problemi.

38 L'Artista della Imperfettione

di maggior diletto, sodisfazione all'udito di lei. Dice è benissimo si scua l'Ottuso. Accordasi la metafora col proprio ponendo l'ottava in luogo della settima, che si trarà facilissima, & starà bene; quasi che siano una cosa istessa, & che una habbi delle proprietà, che possino all'altra conuenire, di modo che habbi da stare perfectamente bene. Per hora contentomi di questo inganno, di questo accento, supposito, fiore, fioretto; & artificio; cose tutte che c'è un solo nome proprio facilmente, e propriamente, poteua, & donoua l'Ottuso esplicare. Confusione. Vuole questo Ottuso, che subito, che il Cantore sente di voltare in una settima; che corra con la voce all'ottava, & così l'harmonia, che nascerà da tal operatione starà benissimo, & regolatamente farà fatta. Ma dicami, à fare cotale operatione, haurà tempo il Cantore di poter fare così fatto scambo? o par vuole, che tutti li Cantori si fermano fino à tanto che egli solo accomodi la voce, & che de' secima facci, & s'accomodi in una ottava. Non farà adunque meglio senza tante fanfalugole, dare facilità al Cantore, gratia all'harmonia, che deve essere ascoltata, accommodando gli intervalli ciascuno alli suoi luoghi naturali, senza tanti supposti, fiori, & inganni propriamente e quando l'uditore si pensa d'ascoltare qualche Harmonia propria, o soave melodia, odes & ascolta cose, tanto fuori del proposito harmonico, che l'offendono. Non renderà Harmonia più soave, & dilettuole all'uditore, se in quella maniera, che Adriano detto da lui Divino, & altri suoi Discipoli (de buoni ragioni) ha fatto; nella istessa maniera lui ancora gli ponera insuccessione? Che cosa osservarebbe quello, che il suo Virgilio Fosciano tanto da lui ammirato nell'undecimo Canto della sua Giornataleme.

Tutto nel can-
to è.

Ma dalla casta melodia soave,

La gente di Giesu, però non tace.

Ma come l'ha conservata casta, se corrompendola, egli la fa dinen-
tare come una sfacciata meretrice? ma come la custodisce soave, se in ve-
ce dell'ottava bellissima sopra tutte l'altre, vuole che ui si ponga una
settima, dura, aspra, bruttissima, & all'uditore inopportabile? Considera
quello che lo stesso Petrarca nel Canto 16. replica.

Fra

Fra Melodia si tenera, e fra tante
Vaghezze allettatrici, e lusinghiere :

Tasso can. 16.

Sarà forsi tenera; se la settima dura, aspra sopra tutte l' altre durissima, usole per suadere, ch' ella sia tenera più della Diapason, che è sopra tutte le consonanze tenerissima? Sono contrarie l' ottava, e la settima; e ne seguita, che se l' ottava è soavissima, ottima, prestantisima, bellissima, tenerissima; e consonanza sopra tutte le consonanze così detta da Aristotele, Tolomeo, Boetio, e altri huomini segnalati, in questa professione illusterrissimi. La settima sia dissonanza, asprissima, in soavissima; durissima così batuta, creduta da quanti hanno mai scritto di questa facoltà. Et siccome l' ottava, ne per gl' accompagnamenti, ne per altro cose fatto accidente, si move, ne può acquisire asprezza, mutar forma, o natura, e diuinar diversa; così la settima, non può per gli stessi accompagnamenti mutarsi, e diuinar diversa, ne buone, ne addolcita. Ma quando dice che la settima è di maggior sodisfazione all' udito, che la ottava; altro non vuol dire, se non che la settima è più soavissima, e più ottima, più che prestantisima, più che bellissima; la qual cosa se uera fosse potrebb' dire, che se il caldo fosse caldo, che il freddo fosse più caldo; che il secco fosse secco, ma che l' umido fosse più secco; e l' umido fosse umido, ma il secco più fosse umido; cose tutte contrarie l' una all' altra, ne possono in modo alcuno esser così fatte. A sensi nostri il dolce di letta più al gusto, che l' amaro; nondimeno uorebbe che più fosse di piacere l' amaro, che il dolce? Al tatto il più tenero, che il più duro; pur si compiace che il duro, sia più di sodisfazione che il tenero? All' olfacto più dilettia il bello, che il brutto; tuttavia dice per metafora, che più il brutto, che il bello? All' odorato più piacciono gl' odori soavi, che li puozzolenti; e pur debbon a questo Ottuso più dilettare li puozzolenti, che li soavi? All' udito e di sodisfazione il consonante, più che il dissonante; nondimeno ci uorebbe persuadere, che più piacesse il dissonante, che il consonante? Questo è uno impossibile.

Ma acciò meglio ancora si conosca questa uerità, voglio che mi gioua uestirmi de panni pedanteschi, per poter dipoi fare un panegirico in lode di questo Ottuso, ben lungo quattrocento pagine. La comparazione si fa tra quelle cose, che sono dell' istesso genere; Se la settima e dissonante per sé come confessa l' Ottuso; la ottava è consonante per sé, in qual maniera, e cō qual

comparazione
dell' ottava al
la settima.Quali cose
picciano all'
uensi.comparazione
fra quali cose
si facci.

40 L'Arte della Imperfetta

qual arte adunque ci uol persuadere, che la settima sia di maggior sodisfazione all'udito della ottava? Nō è buona cōparatione doura far la cōparatione dall'ottava alla quinta, ò da questa all'una, o all'altra sesta, ouer terza, e simili, che sono sotto l'istesso capo di consonanze; e nō dalla più perfetta consonanza che ci sia, ad una dissonanza, sua contraria. Non si fa cōparatione dal nero al bianco; dal dolce all'amaro; ma da una cosa dolce ad un'altra, che sia, più o meno dolce; ò da una amara, ad un'altra, che sia più, ò meno amara. Ma perdonami l'Oruso, che le parole da lui per lo auati desseimi, dichiarano questo passo ne mi rammentau. E la prima detto che la settima per accidente diuente buona, diuersa, ò viene raddolcita adunque ella è consonanza; adunque la comparatione è fatta à ragione, et sta benissimo. Io rimetto la soluzione di questo passo filosofico alle cose di sopra dette, che con molta facilità lo sradano, e sciogliono. Quanto alli vari significati, che dice hanet questa voce affatto, aducendo l'autorità del Signor Cavaliere Guerini, ed altri Poeti, questo importa poco, perche egli istesso di quante ne dice, se riduce a un solo capo, et è quel desiderio di sopra detto. A quello de Marsilio Ficino sopra il Tractato di Platone, non u'è che neghi, che anticamente habbi fatto simili effecti descritti in quel luogo; sicome non u'è che affermi, che le Musiche madere, o canziane facciano simili, et tali effecti loro ancora, che diuerte non s'ha ne mode ò sente pur una, che operi tali effecti. E dichiarando si Marsilio Ficino che in quel luogo ha veramente ragionata della Musica antica, sopra il commento di Platone nel Cap. i. s. della oratione, settimo a trauando de furoribus, dice, che il furor Poetico è comprefatto da questa volgare Musica, la qual solamente gl'orechi la finge in. Non dico che operi, e facci effetti, nemoua gl'animi, altrui a diritti e perfessioni, ma che la finge, la qual cosa confirmando il suo da lui detto V. regola. T'occa guardare nel Canto 16. della sua Gueru salentina audita manu capo.

*Dichiaratione
del luogo di
Marsilio Ficino.*

- che in quel luogo ha veramente ragionata della Musica antica, sopra il commento di Platone nel Cap. i. s. della oratione, settimo a trauando de furoribus, dice, che il furor Poetico è comprefatto da questa volgare Musica, la qual solamente gl'orechi la finge in. Non dico che operi, e facci effetti, nemoua gl'animi, altrui a diritti e perfessioni, ma che la finge, la qual cosa confirmando il suo da lui detto V. regola. T'occa guardare nel Canto 16. della sua Gueru salentina audita manu capo.

*Tasso nel car.
16. della Gie
rusalem.*

Qual Musico gentil, prima che chiara

Altamente la voce al canto modi,

All'armonia gl'animi altrui prepara

Condolci ricercate in bassi modi;

Così costei;

Dalle quali parole si cauano due cose, la prima che la Musica vuole
esser.

esser dolce, & non aspro, come poco fa ho detto in proposito della settima, & altre aspre & se v'fare da questo fusto di questa seconda Pratica. La seconda, che bisogna, & prepara l'uditore, ma non per questo fa quelli referti, che si persuade di far si ad intendere l'Otuso: se non quelli che gli cantanti istessi mentre che cantano quelle loro canzene fanno; che girano il capo pian piano, marciano le cipie, trauoltono gli occhi, sfiorcano le spalle, si lasciano andare di maniera, ohe pare, che morir vogliono, & fanno molte altre trasformazioni, le quali Ondio non se le rimugino mai, & appunto fanno queste smorfie, quando arrivano a quelle durezze, che offendono il senso, per dimostrar e che quello che essi fanno gli altri sentimento lo donrebbono fare, ma in vece di comandarsene arruffano per l'asprezza sua, & mala sonorazione, che ne fondono, & vol dire volta al capo se ne partono mal folsi farsi. Dafio, che chiamia Antico, lo scrittore, Clemens non Papa, che suppo dire che fiano fatti a giorni nostri. Si chiamano Antichi quegli Autifici che giunti a circa un m' e più fanno; come fece il Scapigliense nel principio della sua Musica dimostrativa, dove cominciaro una sifra de' Autifici Antichi. E' l'autore prima di lui, che magionando d'Aristofeno lo chiamò Antico, perche dall'uno all'altro vi è stato di differenza più di ottocento anni, e ne chiamano Antichi quelli che già scettaria, ouero vitaria, poco più, o meno anni vivendo. Quanto alla osservazione delle tradizioni, che cosi si compone di nominare le regole, e quel primi principj, che s'integran per supposisi nella Musica, quando dico esserne siano stati buoni custodi degli stessi lo confessa, quando dimostra quelle tradizioni da lui adoprate contra la natura; ma nonunque il giudicoso Lettore la confequerà, effando altro che ogni Autifco si forza ad imitare la natura; ma quello che ci fa di buono voglio interloper horro. E' l'autifco poi che fa delle cose degl'Antichi così da lui detti intorno alle imitatione delle cose loro, dimostra quanto il giudicio suo confalso sia, che si pensa d'auanzarli; & dice il verbo, che senza alcuna contraddizione, gli auanza nella confusione, nella bruttezza dello stile, nella mala pratica delle modulazioni delle parti, nella inosservanza delle Regole, di ponere le consonanze ne luoghi suoi naturali; & nella trascuratezza della osservazione de' Modi; quando leggadramente se ne passa dal plagale all'autentico; & in tante altri, che egli e' un stupore, & le canzene fatte in altra maniera da loro diverse, come quelle di Adriano, Cipriano, il Palestina, lo Sriggio huomo che a giorni suoi fu di gran stima, & un-

Effetti fatti dalle musiche de moderni compositori della seconda Pratica.

Quali si intendano musici antichi.

L'Otuso disprezza la imitazione.

lore biasimano; & le loro per dargli uno epiteto conueniente sono fatte alla Mingona. Ma perche dice che ue ne sono di quelli, che stimano più la inuentione, che la imitatione, non nega pero con questo modo di parlare, che la imitatione non debba esser apprezzata. & se bene è più nobile la inuentione per essere stata la prima à nascere, non per questo si debbe spazzare la imitatione, massime di quelli, che sono eccellenti così dice

Quello che dice Qui inilia-
no della imita-
zione.

Quintiliano nel Libro Decimo; anzi che n'aggiunge, ch'egli è di grande utile lo seguirare, & imitare quelle cose, che sono ritrouate; nel qual luogo si vede, che Quintiliano non biasima tanto la imitatione, quanto fa que
sto Ottuso, fondato forse nelle parole dette da Aristotele nella Fisica.

Ars imitatur naturam. Ma perche dice, che in questa facoltà non si ha da attendere alla imitatione de gl'Amichi, quasiche non habbino osser-
vato di fare de Contraponti artificiosi, & tanti, che hanno dato lume à noi altri tanti, & sono degni d'esser imitati. Quel Iesquino, Giovanni

Quali cose si
polsono imita-
re nella Musi-
ca.

Maurone, Clemens non Papa, Adriano, & Cipriano, che sono stati li pa-
tri del modo di comporre moderno. E qual sorte de contraponti artifi-
ciosi si ritrouano da Moderni fatti, che dalli sedetti non sia stato primari-
tamente, & inuentato? ned si lo operarono, che sono piene di arguite sot-
tilissime; Non sono questi imitati da tanti, et tante? Non s'attende adun-
que alla imitatione in questa facoltà? Alcuni imitano il Palestina, altri
Cipriano, altri il Porta, altri il Gabrielli, & non s'attende alla imitatione? Non dicono questo Madrigale è fatto alla Cipriane? & quell'altro
alla Palestinesca? Adunque non si cerca la imitatione? Horù uada
questa proposita con l'altre. Seguita nel suo Discorso l'Ottuso, & dice:
Ma perche Vostra Signoria dice, che il Madrigale; Era l'an-
ima mia non può apportare noia di concerto, essendo che gli
suoni graui, & acuti, che s'inchiudono in una quinta trameza-
ta da vna terza minore, questo è concerto usato da quanti Com-
positori sono stati sin qui. Io vi rispondo non conuenirsi dare
il parere di ciò con la sola consideratione di quelle poche no-
te si fattamente poste, ma si deve vedere il rimanente, che se-
gue, che ne scorgerà non solo noua modulatione, ma nouo ar-
tificio, pieno d'accenti non più usati; & quando entra nel quar-
to non duee considerare gli accoppiamenti, & le consonanze,
ma la modulatione, che senza dubbio scorgerà così leggiadra-
mente passarsi dal placale all'autentico, ascendendo doppo il b-
molle

molle accidentale; & doppo il Diesis descendendo oltra la suppositione di una per un'altra nota, & altre cose tali, che vnuite fanno mirabile concerto. Non vuole questo Ottuso, che si consideri il principio del Madrigale. Era l'anima mia, perché sono poche note, se benze arriuano al numero di dodici semibrevi; & n'aggiunge di più che non si conviene; il che è come se diceva: Io confessò che in quelle poche note non si ritroua noua modulatione, nouo concerto; né nouo effetto; confessò, che tanti, & tanti Compositori hanno fatto il simil concerto; ma bisogna rimirare il restante, che ne scorgerà, non sola noua modulatione, ma nouo artificio, pieno d'accenti, non usati. Desidera che si lascia la Consideratione di quel principio, che si ritroua essere à tre voci; Ma che si entra nel quarto à rimirare, che la vi faranno cose importanti; tuttaua perché s'accorge, che quando entra à quattro voci, quella tessitura è ordinata con le medesime consonanze, & gli accoppiamenti. Non vuole, che si consideri gli accoppiamenti, né le consonanze, dalle quali nasce il concerto per che considerandole, se bisognar ebbe confessare, che non vi è nouità di concerto; Ne si ricorda, che nel principio della sua lettera, o Discorso che sia, ha detto, che la Musica è unione de Voci; & quelle parti, che modulano per propria disposizione bisogna unire. Hora non vuole, che si consideri gli accoppiamenti, & le consonanze; ma solo la modulatione, levate dalla cantilenae consonanze, & gli accoppiamenti, accio di loro non shabbi consideratione come desidera l'Ottuso; qual modulatione s'haura da considerare? quella di una parte sola; se prima ha detto che bisogna considerare le parti unite, & gli accoppiamenti? Non vuole, che una parte sola, che moduli sia considerata; qual modulatione sarà adunque questa? Alcuna volta quando le torna commodo, non vuole, che si consideri lo accoppiamento; altre volte quando è in suo proprio gono in necessaria tota consideratione. Sò che salterà con qualche sua distinzione accidentale per salvauarsi; ma dica ciò che vuole, che à considerare il corpo d'una Cantilenae curia, à più note composta, è necessario considerare gli accoppiamenti, le consonanze, & altre cose. Ma per hora non vuole, che si considerino queste cose; ma si compiace, & così stà la volontà sua, che si habbi buona, e matura consideratione, che il Diesis descendere, è il b molle ascendere contra la natura loro, & la suppositione d'una nota, per un'altra, con quelle cose da lui dette accentui; ma quali si siano cercalo tu? Et tutti questi particolari insieme posti fanno (secondo lui) il nouo concerto.

Contradictione.

Volontà dell'Ottuso qual ha.

20. *Il novo effetto. Eseramente inganno.. Non habbiamo memoria alcuna, che al tempo d'Alessandro il Magno, di Platone, Pitagora, et altri Filosofi, et Musici ci fossero famili umbrigli, et pur le Musiche loro secondo che sono Historici ci raccontano; facevano tanti effetti, et si può quasi dire cose meravigliose. Et essi dichiarano qual sia il concerto, ne discono così facie Minchionate, non fanno concerto, il Diesis, et il b molle, allongato, et accorciando gli intervalli, secondo il bisogno del Compositore, sono le consonanze tramozate quelle da cui nasce il concerto. Ma meglio dire il vero, quando l'Orusso dice, che leggiadramente passa dal autentico al placale, che altro vuol dire se non che non sia in ceruello, non dice sempre ad un modo, si muta di proposito, salta di scale in canina, et va dal muro alla frasca, e Non si sa che appresso gli Antichi non era in considerazione altro, che alcuno poche consonanze senza tante baie,? Et volendo dire quello, che fosse concerto, non poterano, ne dovevano dichiararlo in altro, che in quelle consonanze di cui essi hauevano cognizione, non hauevano ne Diesis, ne b molli, Fiori, Accenti, Supposisi, et altre chimerre, pero non poterano considerare, che da così fatte bagarelle venisse nascoste il concerto, come dicono questi moderni innovatori. Ma queste Canzilere sono state fatta senza adoprarsi di Diesis, et il b molle, Fiori, Accenti, e Supposisi, nel soffre contra la natura, le quali hanno fatto, et fanno concerto, gradissime all'udito. Nasce adunque il concerto da così facili baie,? E questo Musico face da gli Antichi senza queste baie facevano effetti meravigliosi. Et queste fanno delle Minchionate. E se bene hauemmo nel sistema diassimo la corda del Terzaccordo synemerton, che significa accidentale, nondimeno non hauevano questo significare il mezzo de quali allungano, et accorciando gli intervalli, ma quello adopravano solamente per temperare la durata, che nasceva dal Disono, et per fare la congiuntione del Terzaccordo Diesis, unitamente con il Mixton. Et però non poterano, ne si può dire, che essi accidenti, e tante baie, siano causa del concerto, siano poi effetti per il dixitio secondo la natura sua, ouero contra natura, il che è peggio. Alla si benenascia dalle consonanze tramozate come ho detto di mente di Platone, Cicerone, et altri. Aggiungono a gli accidenti i yaci contra natura, la suppositione di una nota per un'altra, come la settima invece dell'ottava. A questo si risponde, che l'uditor non giudica se non quelle cose, che egli oide, et sente, e' questa quella che gusta, e' la uisa quel*

Prouerbio
dall'autentico
al placale.

Antichi non
considerauano
quelle cose,
che da que
sti moderni
sono apprezzate.

Accidenti no
sono causa
del concerto.

che

che vede; Et quella considera quali siano le consonanti per consonanti; le dissonanti per dissonanti; che non già si capisca fra di loro, che il senso muti natura stupisco. Se il senso dell'udito, a sentire ferire da una asprezza intollerabile, cioè da una Dissonanza, pare à loro, che sia vero che possa giudicare, che quella sia una consonanza? Questo non può essere, perché la natura lo prohibe. E il considerare una cosa altrimenti, e diversamente da quello, che ella si ritrovava essere, è inganno; però se odo una settima, ouero una seconda, bisogna per naturale inclinazione, et effetto di natura, che la giudichi così fatta; Et non che supponga un'altra à quella contraria. Supposti (perche dicono che gli suppongono) entrambi per un'altra) chiamo quei principij, che alla principianti insegnano, li quali si suppongono, che siano ueri senza far di loro alcuna demonstrazione, & essi li riceuono per tali; siano poi di quale scienza si uolgono. Et sicco così fatti supposti non se può sapere, ouero imparare cosa alcuna, che sia bene; Et non si chiama supposto, che in uoce d'una uerità si insegnata bugia; & poi accordandola metà forza col profondo dire, che si facci come, che la bugia sia in luogo della uerità; o che la bugia sia una uerità; che è come ponere una settima dissonante in uoce di una eterna consonantissima, cose contrarie l'una all'altra, non si possono immascherare. Gli supposti nelle scienze sono uero, & non falso; Euclide quando dà le definizioni, nel principio dei suoi Libri Geometrici, & Archimedes le definisce per uero, Et solo, & non supposti, che una cosa falsa sia posta in luogo di una, che uerità appotti, fico. Il Grammatico quando insegnà diligere, o doctrinare, non insegnas, che si pongano A. in uoce di O, ouero il Vocativo in luogo del Nomino; o un uerbo, che troppo un significato; in luogo d'uno altro, evidentemente a questo contrario. Nell'Musica suppone d'intendere il Consonante in uoce dello Antecedente, se questo per quello, no meno l'udito può giudicarne dense una consonanza in luogo di una dissonanza. Quando gli inganni, ha la Musica lei ancora le suoi inganni; ma non gli fatti nella musica, che gli usano questi nostri Maestri. Gli ualenti Compositori passati, & gli Moderni (de buoni dico) hanno bene dimostrato il modo d'inganni nelle Composizioni loro; ma da questi non sono stanchi, però voglio dimostrarli loro il modo, che da Valenti Compositori s'uso di fare gli inganni nelle Canziane. Lo inganno si fa ogni uolta, che una parte incominciando

Il senso non
giudica una co-
sa per un'altra

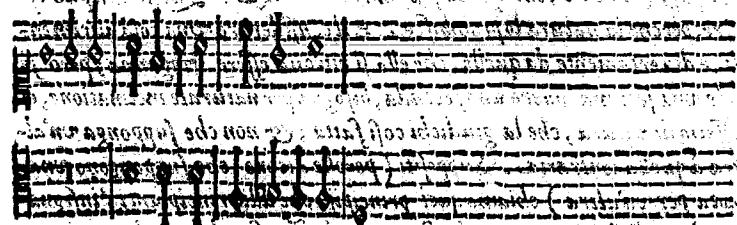
Quali siano li
supposti.

Li supposti lo
no uerti, & tol-
ti i principij.

Inganni come
si adoperano
nella Musica.

46 L'Arti della Imperfettione

minciando un soggiorno il consequente; le seguiran per gli istessi gradi; ma sibene per gli istessi nomi di sillabe o de suoni, che li diciamo come nel loro effetto seguente si vede chiaramente.



Par, che il consequente negli altri ex modulare per gli istessi gradi, sia lo stesso modo, alloggia d'andar, non di andar, che lo guarda, non

diminuere, non aumentare, non diminuere, non aumentare,

perche replicare le

note come in questo modo, non facendo tempo solo i stessi filate, non

quale che sia la natura l'arrivo suo, neppure non camina per gli

istessi gradi, il che fara per un regolmo, ex per artificio, a cui non ri-

spondere qual altro consequente diarera, e securra per lungo tempo di fuga,

doppia, ex per inganno. E, inveri supposti andar dalla natura stessa,

sono che il Ditesis ascendere il b molle descendere, che l'acqua sia posta in tuo

Supposti res li della musica, ghi suoi esempi non ha sentita in luogo della vicina, che se la cammina fat-

ta seco il modo placide, non passa da altro tanto spazio, che pigli formazion-

ter, ed dal suo principio, trae, ed fine, ed scelte del buono autem inca non

possente al placide, che se habbi da gradire, che sia del tuono placide,

in luogo dello autem, che le consonantie siano poste in suoi luoghi, ed

le dissonantie uscite nel modo, che gli Eccellenzi latitiosi hanno insegnato,

Ex eis si dicit, altra cosa, che sono supposte dal Discipolo per uere senza

hasterne altra demonstratione, la quale cose tutte in progresso di tempo ca-

noscere, che sono naturali. Ex ben fatto; ed con la experienzia, come se can-

dora, che più l'uditor si compiace dell'acqua, che della ferma; che il Ditesis

posto, ex adoperato più naturalmente ascendendo, che descendendo con

tra natura; che il b molle più dilecta descendendo, che ascendendo. Che

inconue-

inconveniente è partirsi da un tuono, per entrare nelle corde di un altro, massime quando il doppo di lungo si frequenta così fatto passaggio. Et in somma tutte quelle cose, che da Moderni Confonditori vengono, dette Suppositi, Fiori, Fioretti, Inganni, Accenti, Artificij, che sono contra le buone Regole, conosce per false. Suppositi falsi, contra la natura della cosa, inganni falsi; fiori che sono falsi artificij falsi, accenti falsi. E non mai per cose vere, i supposti uero. Quanto a quello che dice, che Aristotele haurebbe dimostrato con termine più noto, che la cosa istessa, quello di cui ragiona. Crederò il tutto doni uolto, che l'Ottuso mi dimostrerà patente in forma di Camera auteniche; che egli sia Secretario di Aristotele, accio mi dia certezza, che Aristotele haurebbe fatto altrimenti; ma perch'è possibile dire, che da lui si adduce la ragione con queste parole: Poiche ciò haurebbe dimostrato con termine più noto, che la cosa istessa. Rispondendo che in questo caso l'autorità di tanti compositori, dico de buoni, serve per argomento; E si sa molto bene di quant'è stima su lo argomentare per la autorità del communе; E in ciò si può vedere Aristotele nella Posteriora, et Priora, Libri principali studiati dal l'Ottuso più d'agn'altro, il che si conosce dal suo modo d'argomentare; tuttavia perche fa del motteggiante, et burleuole, finge di venire da Bergamo, quasi che non sappia, che aei ascuno nella sua arte esperto, si deve credere; E questa è una Massima vera osservata per tale. Creda adunque alla autorità de tanti Compositori, massime de gl'eccellenti, che non farà errore. Et perche nella mia lettera io dimostro, che la settima non si può tramezzare in modo alcuno, di maniera, che nel graue vi resti una quinta, E nell'acuto una minor Terza, dice che le debba dimostrare come si habbi da fare cotal divisione, e'l tutto dice, perche si vede dalla forza della Demostratione, tirare addosso una consequenza, che gli leua gli accenti, e li supposti con tutte l'altre sue chimere, ne si ricorda d'hauer detto, che simplicemente considerata, E propriamente in una quinta, E Terza non haurà la sua reale Demostratione, ma come accento, E inganno starà bene. Horsù, perche egli ha fatti molti Madrigali pieni de Fiori, Fioretti, Inganni, Accenti, Supposti, Artificij, accio siano considerati, ne ponero una filzata dalla sua Academia mandatomi; E perche ui sono molte cose, le quali so, che si riconoscerà d'hauerle fatte, e le correggerà; E talhora dirà, che io ho posto il falso; ma poco ualerà questa scusa; perche in simil caso accusarò due

Argomento
della autorità
efficace.

Dimanda fro-
ni del proposi-
to.

48 L'Arte della Imperfettione

ra dove si trouano le copie reali, & dach fatto, & cosi sinceramente, sarà consciuto quanto in simili Composizioni egli voglia, & quanto poco habbino da esser simile da tue, di qui ancora vedranno come si imagina di far udire due contrarij nello istesso soggetto, & nell'istesso tempo. O pur vuole, che ambidue facciano effetti sopra humani, ne succorge che quella effetto, che potrebbe, & dovrebbe far l'uno, l'altro delle due contrarie lo diffrane, di maniera, che resta solo una confusione, & non rimane strepito nelle orecchie degli ascoltatori, però Alessandro Aphrodite nel secondo della natura Filosofia. Contrarium nulla res est simul receptua, licet simul habeat ipsorum potentias. Non pue l'udire in questo istesso tempo ricevere la consonantia, & la dissonantia distinctamente, se bene assidue sono lo stesso Canto, & proprio oggetto dell'V dito, & che de istesso cantore servuato alla consonantia, & alla dissonantia; però dico, che quegli hanno de' contrarij, & di accomodare le dissonanze, & consonanze insieme, non possono fare quelli effetti, che ci propone l'Autore. E perche queste Cantilene sieno vogliono esser canzoni da Cantori ordinarij, cosa da buonissimi intenditori questa proficie no esperti, accio, si senta questa de' loro detto nuovo concetto, & quale effetto, e però molto al proposito auanti che dimostrare i passaggi, di accedere quelli habbino da essere, & de quali parti ornati questi Cantori, che l'Orusso descrive con molta diligenza, & dice, Et si ricordi, che essendo il Cantore anima della Musica, & quello in somma, che ci rappresenta secondo la diversità del soggetto la voce, alcuna volta va rinforzata, altre volte raddolcita; per questo bisogna udire simil maniera di Compositiones spirito sa da Cantanti non ordinarij, dal che cessa il fondamento di Vostra Signoria, che dall'Arte de' Cantanti venghi coperta l'astuzia di questi Madrigali, che non si sentino po le dissonanze, &c. V. uole, che li Cantanti di cosi fatte Cantilene non siano Cantori ordinarij, & più oltre passando, dice che questi bisogna, che sappiano talvolta rinforzarla V. con un'altra volta addolcirla. Ma dicami quale è quel Cantore ordinario, che non sappi, o non habbi queste due parti? Prima di sapere rinforzarla V. oce, & poi di raddolcirla. Cioè di raffrenarla? E se la fanno rinforzare, non le sappriano raffrenare, o raddolcire? Ci ha forza di schena? E forsi questa qualche imprese di tanta difficoltà, in se stessa, che non la sappi fare sino l'afro quando vanghia? Dice il

Alessandro
Aphrodite
nella Fisica.

Le potenze
de sensi seruo
no ad ambi
due li costra
ti.

Definizione
de Cantori
ordinarij.

nero

vero, che non bisogna, che siano Cantori ordinarij, ma quando ci descrive le parti, che debbono havere gli Cantori non ordinarij; ci racconta quelle parti, che debbono havere, e' hanno gli Cantori ordinarij, per non effer necessario di confessare, che dall' Arte de Cantori venghi copierà l'alprezza, che appassiono all' udire quello sentime; Quinte diminuite, et altri intrallati, brusci, sarcasmo, et poca istruzione, che danno mala grazia alle loro Cantilene. Se pur volesse descrivere le parti del Cantore non ordinario, gl' era di bisogno, che havesse detto: Quello non sarà Cantore ordinario, et potrà cantare questa nostra Cantilene spirito, il quale in un' attimo farà, partendo dal acuto verso il graue, ouero dal grane all' acuto, pigliare mescolto con la voce portata col gratio, di settima, decima, quinta, quarta, diminuta. E ritorno, fatta nel descendere maggiore, et minore; oltre a di questo, che habbi pratica molta nel far passaggi, raggi, dilettanti, et varietà a tempo, et fatti, soffocar la voce, accio quando sonate, di giungere a quella arrezzo, supposti, inganni, artifici, et con li passaggi, et con il sostentare della voce possi coprire, quelle brutezze, che per naturale instinto, et goffezza dello artefice portato seco quella cosi fatta compositione, che à questo modo sarebbe stato conosciuto il Cantore ordinario, da quella che non è ordinaria, et il mio fondamento sarebbe stato confermato, che dall' arte de Cantori viene copiata tutta quella imperfettione, che si riscontra nelle Cantilene senza spirito, et fatte alla minchiona. Non dunque l' Ottuso, entrare in pensiero di voler descrivere quali parti debbono havere gli Cantori non ordinarij, et di poi narrare quali sono quelle de' gli ordinarij; è stata una imperfessio. Ma veniamo alli passaggi da lui nelle sue Cantilene adoprati, che si vedrà, che sono fatti alla minchiona.

Descrittione
del Cantore
non ordinario.

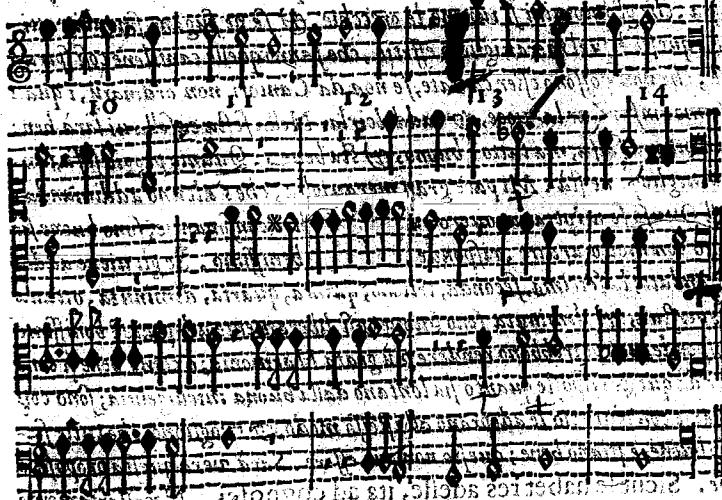
30 L'Artus della Imperfettione

Passaggi fatti
dall'Ortuso
ne fuoi Ma-
drigali.



162

D.



Se le due, et tre vostare in questi Madrigali, et da loro de' spiritosi
et de' medesi alla minchionia, faccio meno concerto; ouero se siano fuori,
fiorerii, accenti, supposte, che non concerto ci apponino; ciascuno intelli-
genze, che considerara la seconda. Et la quinta casella lo potrà giudicare.
Quelle due e quinque, odo nella terza casella fano accomodate, e l'altra reper-
ti come infine siano accomodate per bene, a male poco molestano. Ma
quel concerto misura quello, che nella settima casella fareroua, che tutte
le parti insieme fanno una dissonia di rancore brusiezza, che propria-
mente pare, abu sia quel spazio amaro, che già diffusche con altri facci pro-
ua di gridando, ed exordiando facci sonino qual di loro habbi da portar
la palma, per il dir peggio è ben vera la suppositione fatta nell'ottava ca-
sella quando il corru' alto, incomincia in secunda con il tenore, che vogliono,
et suppongono, che habbi il principio in unisono; che che quella pri' che de se-
guira ascendendo in secunda passa per octavas. Da qui si vede quanto poco
siano nelle cose, loro considerate, impeniche, non fanno differenza a dello
fare entrare una parte in unisono, al fare che facci questo effetto in secun-
da, con una pausa di minima ex ante, effetto che s'no contrari alle natu-
ra istessa della cosa. Lascio nell' istessa casella le molte altre considera-
zioni, che vi si potrebbon fare; Nella nona casella suppongono, che un tenore
per entrare nell' altro, quello che dice iona, lo dichi lativo. Fra sé di dire
tempo regolato, che rende un' harmonia soffusa, che per non sembra biso-

Annotatione
ne sopraposita
Passaggi.

G 2 gna,

52 L'Arte della Imprimitura

gra, che si troua in si rara cosa le orribile, ed se ne fuggano sempre offesi.
Di questo è quel per angelico effetto, che fanno quelli camillini o spirti
se, che non possono esser cantati, se non da Cantori, non ordinati, quali
sono i misteri del Signore, e quando lo glorificano. Nella scena cassella ui farà bene
ad un po' di sì, ma tutto è buono, e più si ha bene. Quando però si fa den-
tro segno fe ne fia: Ma pare gran meraviglia, che s'alcuni addimanda
di' Orfeo se un grido non è un suono. E' altro conformatio, sono buone fu-
bito con molto ardore risponde, come fia ben fatto. Se gli uie ne addi-
mandaro, la terima, seconda, iritona, quinta, quarta, diminuta, utraua
superflua, ed distinguendo uno da' altri così diversamente adoprate? domissione
risponde, non potrebbe rendere più grata l'armonia, o cosa delle si, come
se da queste risposte qualcuno sia lontano dalla buona intelligentia; sono con-
trarie con tanto ciò che adoprate al modo, e' vogliono che sia fra-
no buone, e piano buone, que' so non posso essere. Sarà vera questa proprie-
tate. Sicut se habet res adesse, ita ad c. gnatieri. Nec certamente
quella cosa, che per sé fia la grande, per me minima, fiora s'aduo la rice-
re per tutti, e' quelle cose fiori come estrade, lo stesso infier, e' viva etiam
re, s'indue fiori non ha di uoce per cosi fiori, per dono più spesso, che del-
l'uomo, e' l'utilita' a' fiori che fiori esser bruciati, e' sentire all'udito. Ma per
che cosa, che quello uoce, che maggiore uoce fiori fiori l'udito, quelle due
beneance maggior fiori a dir uocante, e' faccio per conseguenza maggior
effetto. Dico che altra fiori è uoluto un suo sodisfazione, e' altro a fe-
rire con cose, che fiori in difuoto, questo non lo dispergono ne muovono,
ma quelli che uolentier accolto, lo dispergono, e' veleno, perch' si compia
re ciò che fiori per se stessi. Dicono però, che se uolento fiori del regno fisico e'
di dolori, e' purele uolentier, che natura d'uomo si compona il son su di quelle
cose, che gli appartenenti d'elido, e' in que' son uolentier, alle quali più uolentier il
grado, che l'umore, e' l'odore fiori, all'odore degli ueli, che più uolentier.
e' bello alla volta più bel il braccio, e' infelice alla pelle de' ueli sonni,
e' l'umore, che si apre, e' dolori. C'offeso, e' l'ogni que' perfido, adduc-
tari di portare all'udito cose dispergente, aperte, ueleni, impotabilii, nel appor-
tino rafreddamento, e' raffreddo. Che più facilmente lo imbarcano a quel
l'affatto, che si preparano a di morto, ma come siano per incanto, ac-
cendendo appunto quella uerba d'Orfeo. Ma nel suo discorso, e' restau-
rando e' baci. Debole adunque il uerbo, e' perciò a' tener di quelle cose, che
sono di morto, e' di uelto all'udito, ma non per questo deu' lasciare agli
artificij.

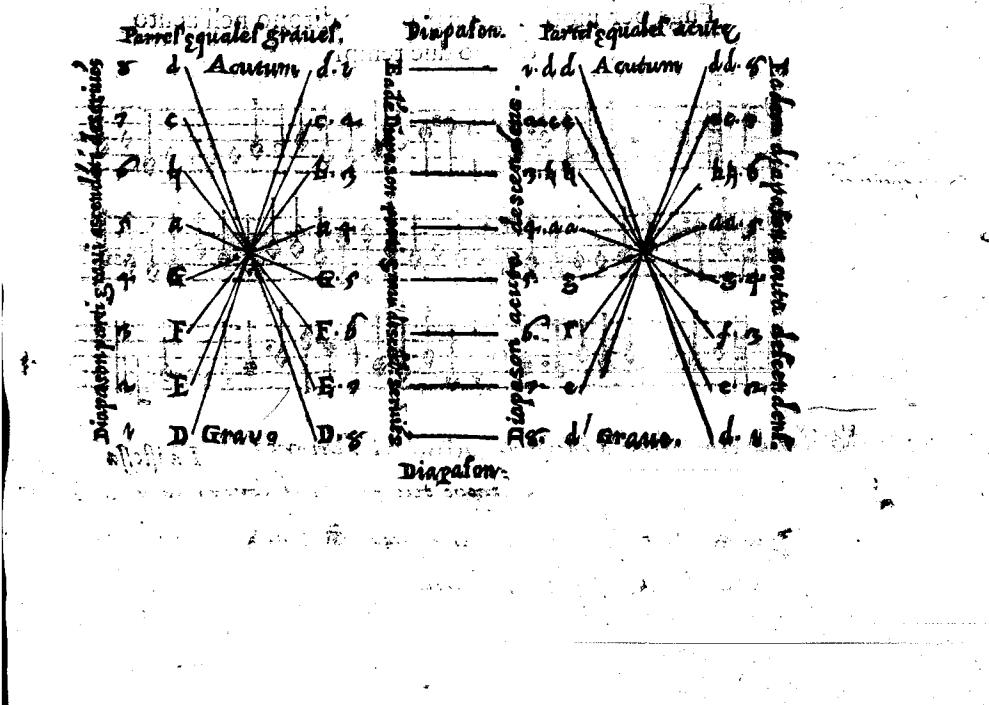
Risposte
dell'Orfeo.

Pudito rice-
ue le cose
quali sono.

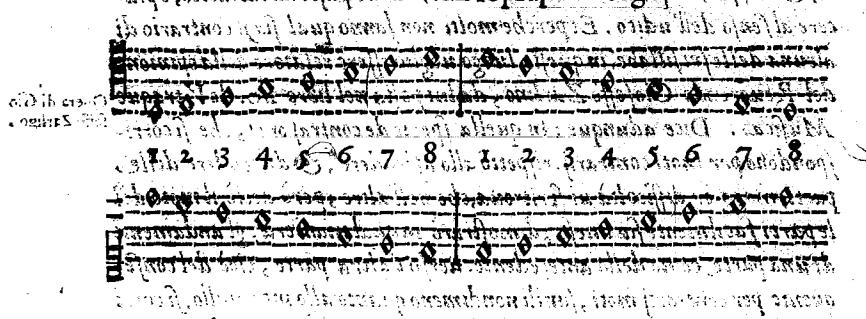
Ciò che deb-
be fare il pra-
tico.

artifizi, contraponti doppi, argutie; con alcune fughe per contrarij moti, & doppie; le quali bene accomodato, danno passo all' intelletto, e piacere al senso dell' udito. Et perche molti non fanno qual sia il contrario di alcuna delle sei sillabe, in questo, lieve uoglio essere relatore della opinione del Renegendo Gioseffo Zarlino, da lui posta nel libro de V. frague Musica. Dice adunque; In quella specie de contraponti, che s'corrispondono per moti contrarij, rispetto allo ascendere, & discendere delle parti, maggior difficulta si ritrova, che nell' altre; per accio il moto delle parti facilmente sia inteso, dimostraro in qual maniera, gli andamenti di una parte, come detto antecedente, verso l'altra parte, cioè del conseguente per contrarij moti, simili nondimeno quanto allo intervallo, si corrispondano; di modo che una parte ascendendo, et l'altra descendendo, dalla una parte all'altra si sentano gli medesimi intervalli. Bisogna però auerire, che tanto nel modularre dello antecedente quanto del conseguente, è necessaria constituire due corde che in ottava si corrispondano; et siano per esempio D. et d. ouero d. et dd. principio delle modulazioni; similmente la corda E. C. per seffa, ouero E. et cc. per terza decima; la F. alla H. per trenta, ouero alla H. per una V. decima, la corda G. alla A. ouero alla G. distanu per un tuono; et per un ottava, et tuono; et la corda A. alla F. per una semicaduta corrisponda. E la corda C. alla E. per un ditono, et la C. alla d. uengano ad incontrarsi in V. nissono, come la setteposta figura dimostra.

Opera di Gio
seffo Zarlino.



Dichiaratione della sopposta Figura.



Ciascuna uolta adunque, che lo antecedente in D. darà principio alla modulazione; verso l'acuto ascendendo, et il consequente incomincia nella corda d. descendendo verso il grave; farà il procedere di queste parti per moti contrari. Ei se lo antecedente darà principio nella corda d. descendendo, et il consequente darà principio in G. ascendendo, per essere questa corda contraria di quella, farà similmente il procedere di queste parti per moti contrari. Ma d'auertire, che se occorrega nello antecedente ufare il Diesis, nel consequente farà bisogno adoprare il b. molle; et per il contrario; se nello antecedente si adoprava il b. molle, nel consequente il Diesis, come nel seguente esempio si può uedere.

Fuga per moti contrarij per vn ditono nell'acuto.
doppo due tempi.



N.B. Vuo dimandare a cantare prima il Tenore. La stessa
e poi due e seguirarlo doppo due tempi il Contralto alla 3^a.
i. moti contrarij: et c' la stessa fuga in linea a spazio za contrary
il tutto si uede ricevendo il libro.

Scritto della Moderna Musica.

55

La stessa mutatione di accidenti, si scuopre nel quarto, che io poso nel libro dell' Imperfessione della Musica, di Costanzo Porta di bon. me. Et perche parebbe dire alcuno per qual causa io non habbi dimostrato questi morti contrarij con la prima specie di Diapason C. E c. rispetto, ch'è fida principio all'effacco de insimil corda, & alle specie delle Diapason. Dico, che ciò ha fatto il Zarlino, perche le corde de gl'effreni del Diacono, & della semidrapente sono tanto contrarie, e l'una scaccia l'altra per la intollerabile dissonantia, che uolendo ragionare, o fare cantilene, che permou contrarij procedino è necessario ritrouare un'ottava così ordinata, che quel le corde, che sono contrario per se siano anco, e si corrispondano per rincōtro nelle cantilene così fatte; il che nō poteua succedere alla prima specie di dia pasón C. & c. come ogn'uno può per se stesso uedere, & considerare. Si è però seruito di quella così fatta specie; Fa il Zarlino altre belle speculazioni, & demonstrationi nello istesso Capitolo, le quali io lascio per essere breue; ma un'altra uolta si vedrà il tutto con molta sodisfattione. Ma per ritornare al nostro proposito; acciò il buon pratico conseguisca il fine, che è la dilettatione, fra le molte cose due ne descriue il Zarlino nel libro de V traque Musica nel Cap. 2. del libro 19. La prima, che il moto, che fan no le parti delle Cantilene ascendendo, & descendendo, debbe essere d'interualli naturali, & simili. La seconda è la collocatione delle consonantie, posti ne luoghi propri, & naturali; Nelle quali due cose consiste la venuſtā, & bellezza di tutta la compositione; di' doue s'argomenta; che quelli interualli, che non sono naturali, come inutili, & impedienti del buono, & del bello, sono da effer fugiti; & quelle consonantie, che hanno le proprie sedie nell'acuto, non debbono esser poste nel graue, perche fanno effetto contrario alla natura loro. Eci ciò si uede quanta malenconia appartano quelle terze, nel Madrigale, Era l'anima mia, poste in quel modo. Quello poi che si possi dire di quelli interualli, che contenuti sono da una corda Diatonica, & una Cromatica si può uedere il Cap. 57. del terzo delle Institutioni, che un'altra uolta si uedrà il Cap. 18. del libro 20. de V traque Musica, doue ne discorre il Reverendo Zarlino assai diffusamente. Quando poi l'Oituso risponde à quello, che io dissi, che confondono le scienze; non lo uuo confirmare; ma dice, e risponde, che io habrei detto meglio, se detto hauessi, che confonde li Generi; quasi, che il confondere li Generi nella Musica, non sia un confondere la scienza. Ma perche sò, che in questo mio discorso, non ho raccolto tutte le impertinentie,

56 L'Artista della Imperfettione

mente, che nella sua lettera dice: «Ottavo, non farlo fare, perché mi dare uol-
te, che io ci ponga la mano, farà farli più arditi di quello, che io confessò
effe. E stai al presente che farà costituzio, ma mi sfonderò più per darla
maggior sodisfazione, in tanto guarderai queste poche d'assentimenti». E fa
bouro quel buono e purgato giudicio che io credo, che belli s'immende-
rò, se attendere alle compositioni, che le passione allargare il campo alla
immortalità, come ha fatto Adriano Cipriano, il Sg. Claudio, il Perse,
lo Serigio, et molti Signori Compositori.

CONSIDERATIONI MUSICALI. DEL R. P. D. GIO. MARIA ARTVSI DA BOLOGNA, Canonico Regolare nella Congregatione del Saluatore.

PRIMA CONSIDERATIONE.



ENTRE che gli Antichi Filosofi acutissimi, & sottilissimi inuestigatori, & inuentori delle cose, andorno considerando gli effetti, che nel Mondo superiore, & nello inferiore dalla Madre natura vengono prodotti; e nobbero che de' Cieli il moto loro non era uno dall' altro, nè usurpato, nè impedito; ma inuiolabilmente offruato: che il Sole faceua egualmente il suo corso, senza mai fermarsi; che la Luna similmente con equal ordine procedeva; che il giorno non si tramutava nella notte, nè la notte ne' giorno; che gli animali volatili offruauano di stare nella sua Regione dell'aria non entrando nei luochi de' pesci; che il pesce non usciua de' suoi confini; che gli alberi distintamente uno non produceua il frutto dell' altro, ma ognuno secondo la sua specie, faceua quello che dalla natura gli era stato preordinato; che le uiti non faceuano pomi, nè peri; nè le Quercie produceuano uva; & che la terra offruaua il modo di produrre l' herbe e verbi. Per laqual cosa manigliati di cosi fatto ordine, per ilquale si distinguono le cose l'una dall'altra differenzientemente dalla perniciosa confusione, dissera & fu Anassagora, che quest' ordine era un dono della mente di Dio. Così guidati da questo lume, considerando la necessita, & il beneficio che dall' ordine si caua, quelle cose che confusamente di Filosofia andauano per le Scuole loro; si disposerò di far sì, che l' una dall' altra distintamente per il tempo auenire, fossero da gli huomini conosciute, & offerruate. Quindi si vede, che fra tutte l' altre cose, che rendono Aristotele merauigliofo, questa è la principale; che quelle cose, che confuse erano, da lui sana state ridotte in tal ordine, che ogni uno

Ordine offruato dalla natura.

Vtile dell'ordine.

A puote

Considerationi

puote efferne capace, & intelligente. Et fra quelle che rendono illustre
 Ope d'Eu-
 clide ordi-
 nate.

Euclide Prencipe de' Mathematici, questa è una; che quelle demostra-
tioni già da tanti Filosofi ritrovate egli l'abbia con tal ordine, ordinata, che
ogni mediocre ingegno ne puote efferre in breve tempo perito & dotto. Co-

*Ordine co-
 me si sta-
 to detto da
 alcuni.*

*volesse dispor da posteri l'utile, che da quest'ordine si caua, anima delle scien-
 ze l'hanno addimandato. Di qui è che ogn'uno nell'esser suo, & nelle cose alla*
*scienza, o all'arte sua appartinente, cerca e s'affatica di efferre ordinato; per-
 che la dure non è ordine, cui si ritrovia confusione; & dove è la confusione,*
non ci può efferre cosa, che all'uomo possi apportare utile, né honore alcuno.

A

*Prima op-
 positione
 fatta al Pa-
 tricio.*

*Per laqual cosa conoscendo l'autor del parere, l'importanza di questo or-
 dine, per dare viva morditura al Sig. Patrizio, per laquale possi ogn'uno
 giudicarlo poco prudente, & sauro, dice, che non ha seruato l'ordine di Mar-
 tiano Capella nel descrivere le etatiche cinque Harmonie, le quali dice il
 Sig. Patrizio sono. Doria, Elsa, Ionica, Lidia, & Frigia. Et Martiano nel
 novo delle Sinfonie pone la Doria, Frigia, Elsa, Iastia, & Lidia: laqual
 consideratione io ancora confessso efferre vera. Ma dicami l'Autor del pa-
 rere: Era forsi obligato il Sig. Patrizio seguire l'ordine descritto da Mar-
 tiano Capella? Alle cose che dir volena il Patrizio intorno alla Poesia, era
 forsi necessario, che ponesse prima la Frigia che la Elsa, o la Lidia che la*

*Frigia, non volendo di loro fare trattamento particolare? se questo non era
 il suo primiero intento; che disordine apporta al Mondo, ouero alla sua Poc-
 tica, così fatto da lui raccontato ordine? E forsi solo il Patrizio, che nell'or-
 dine, & anco nel numero discordi da altri? Non è stato Giulio Police da*

*Platone diferente? Questo pone il Dorio, il Ionico, l'Eolio, e li nomina prime
 Harmonie; alle quali aggiunge la Frigia, la Lidia, la Ionica, con quella che
 nomina Locrense. Et Platone chiama alcune Lidie miste, altre Lidie acu-
 te, altre Ioniche, & altre Lidie; aggiunge poi a queste la Doria, & la Fri-
 gia. In un altro luoco, & è nel Lachete, nomina solamente la Doria, la Ios-
 nica, La Frigia, e la Lidia; lodando fra queste la Doria più d'ogn'altra.*

Apuleio.

*Apuleio non discorda da Luciano? Che l'uno ne commissor a cinque, l'Eolio,
 il Iastio, il Lidio, il Frigio, il Dorio: & l'altro ne racconta quattro, il Fri-
 gio, il Lidio, il Dorio, il Ionico. Se questi discordano nel numero, concordano
 forse nell'ordine? Tolomeo non discorda da Boezio, da Aristoffeno, da Caf-
 siadore, da Martiano, & da tanti e tanti altri, che hanno scritto doppo lui?*

Tolomeo.

*Non discorda Oratio da Pindaro? Gl'istessi seguaci d'Aristoffeno sono for-
 si fra di loro concordenoli, ouero con Aristoffeno istesso? Et se Euclide fu*

seguace

Euclide.

seguae d'Aristoffeno; come in più luochi conferma, et racconta l'Auttor del parere; Et che secondo che dice Martiano, & Cassiadoro di mente di Aristof^{seno}^{Martiano.} Cassiadoro. Quindici siano le Harmonie, cinque le principali, ciascuna delle quali ha l'Alto, e'l Basso, cioè cinque Collaterali, nello acuto; & altre cinque nel graue, come altrove ho dimostrato, & che Euclide ne ponga solamente tredecim insieme con Aristide, & Censorino, sarà forsi concordevole con Aristof^{seno}? Ma da Aristoffeno istesso non discordano tutti li suoi seguaci? poi che nel seconda de gli Harmonici à Car. 25. della Traduzione del Gogauino, ne commemora solamente sei; lo Hipodorio, il Mistolidio, il Dorio, il Frigio, e'l Lidio, & di mente d'altri v'aggiunge la Tibia Hipofrigia? Boetio non discorda da ogn' altro; & da lui li più Moderni, nel suto & nel numero? Non sa forsi lo Auttor del parere queste varietà di pensieri? Ma quanta sia stata la diuersità dell'ordine di queste Harmonie; la varietà del numero, la differenza de' nomi, che si ritroua fra gli scritti de' nostri Antichi antecessori santi e tanti è un'impossibile a raccontarle, & con ordine proprio distinguerne. E costui riprende il Sig. Patricio, perchè è stato da Martiano differente nell'ordine: Vedete che natura d'uomo, che con lo dimostrarfi amico di verità vuol tassare contra ogni douere il dottissimo Patricio.

SECONDA CONSIDERATIONE.

SE dolore l'Auttor del parere, si come ho detto nella passata Consideratione, che il dottissimo Patricio descriuendo le Antiche Harmonie, non habbi seruato l'ordine di Martiano Capella, come quello che tutto è Aristoffenico. Ma se dimostrarò, che egli non serua nel dichiarare le cose più importanti d'Aristoffeno pur in Iota, l'ordine offruto da Aristoffeno, che dirà egli? Hor legete questa, & riderete poi. Aristoffeno nel Libro Secondo de gli Elementi Musicali à Car. 28. dell'i tre Generi d'Harmonia ragionando dice. Ergo ut hinc ordiamur, tria Genera sunt modulationum, Diatonicum, Chroma, Harmonia, atque no. horum differentie postea dabuntur, &c. Hauendo prima nel Primo Libro detto à Car. 15. de Generi detto. Primum ergo & Antiquissimum inter ipsa ponatur Diatonicum quippe quod primum humana natura præscripsit, Chromaticum, & supremum Enharmonicum, &c. Nondimeno l'Auttor del parere quando si riduce a fare le Demonstrationi di questi tre Generi, secōdo la mente d'Aristoffeno; prima

A - 2 - fa la

Parole di
Aristoffe-

Considerationi

Errore del fa la demostratione dello Enarmonico, che del Cromatico; & quello che do-
l'Autore uca essere il primo, lo lascia nell'ultimo luoco, & è il Diatonic. Questo non
del parere è ordine nominativo, come quello del Patricio, ma naturale, & demostra-
tivo, il che è meno scusabile. Ma quanto è quale sia la malitia di quest'hu-
mo, si manifesta nella seconda da lui fatta annotatione, intorno alla quale
egli si lamenta e duole, che il Patricio nel Paragrafo generi del Settimo Li-
Opposizio bro della sua Poetica à Car. 301. dice queste parole. Tutte dico le cin-
ne fatta al que Antiche, Doria, Eolia, Lidia, Frigia; e noue sei. Mistolidia,
Patricio. Hipermistolidia, Hipolidia, Hiperfrigia, e Locristi. Alle quali man-
ca la Hipofrigia; quasi che sia tanto ignorante (e lo credo) che non sappia
Difesa del che ciò può esser successo per mancamento, ò del Coppiatore, ouero perché il
Patricio. Priuilegio de' Stampatori è di lasciare tal hora fuori qualche parola, &
tal volta delle righe intiere; perciò era debito di creanza, in così fatte ba-
gatelle compatire alla disgrazia del Sig. Patricio, & non di attribuirne così
fatto errore à ignorantia, ouero à trascuragine sua, col farne particolare an-
notatione, non essendo credibile, che così fuori di se stesso fosse all' hora il Pa-
tricio; che hauendo detto di descriverne sei, se habbi dopo lasciata una nello
la penna, & postone solamente cinque. Et questa mio pensiero maggiormen-
te mi pare esser vero; perché nel Paragrafo Poetice & Harmonie dello istes-
so Settimo Libro à Car. 316. replica le stesse parole, & le pone tutte sei,
quando arditamente dice. Si rammenti altri, che se bene le Antiche
Harmonie furono cinque. Doria, Eolia, Iosia, Lidia, e Frigia; e le
più moderne sei; Mistolidia, Hipermistolidia, & Hipolidia, & Hi-
perfrigia, Hipofrigia, e Locristi; furono nondimeno quasi tutte
de altre &c. Dal qual luoco si Considera e bene, che cosa l'errore, non è sta-
to rispetto à lui, ma ad altri. Et se bene così fatto luoco da me recitato in
difesa del Patricio poteua l' Autore del parere hauerlo creduto, letto, & ri-
letto, & molto bene considerato, massime che tratta della istessa materia, &
nell' istesso Libro; tuttavia, perché ha lo spirito della Contradictione, non
l' ha voluto scusare, ma più che volontieri accusare. Seguita poi tutto af-
fannato per dimostrare che le Demostrationi fatte dal Sig. Patricio per le
quattro Linee, ò Corde non sono vere; senza che prima ponga in Considera-
zione al Lettore la intentione, e le parole istesse del Patricio; però affia che
che sia conosciuta la malitia sua interamente, dirò quel che mi pare, che sia
stata la intentione del Sig. Patricio; dichiararò le sue parole tacciate dal
l' Autore del parere, che ha scoperto il male, & coperto il bene col tacere,

portar per

Musicali.

5

per seruirsene a' suoi bisogni; così non resterà cosa alcuna in oscuro, che apporlar possi danno alcuno al Patrio. Intanto perche lo Autore del pare-re fauorisce molto le cose ben fatte & belle, & ha il senso dell'udito assai purgato, accompagnato con bellissimo giudicio, & quel che più importa, è per sosa amica di verità, & dice alla libera delle cose quel che ne sente; tenrà molti di briga, che tutto il giorno contrastano, nō fanno definire, se la sotto posta Compositione sia principio d'una Giustiniana, o pure d'una Spifarata Mantouana; se col suo bellissimo intelletto dirà il suo parere, ancorche si vada pensando, che sia per inclinare alla parte, per alcuni segni manifesti, certanza quando altro succedesse, si faranno nome appellationi, con tutti quelli acci, che per legge comune farà di Giustitia:



Ma se con la pietà

TERZA. CONSIDERATIONE.

Intention
del Patricio

Diffi nella Lettera à gli Amici Lettori, che la intentione del Sig. Patricio si come egli istesso nel Settimo Libro à Cap. 3 o 3. della Deca Historiale, alla distincione Generi disse; era in Generale di dimostrare, come l' Harmonie alle Poesie s' accompagnassero, secondo che poteua rintracciare da gli Antichi; iloba replicò nello istesso Libro al Paragrafo Poesie & Harmonie à Cap. 3 o 6. però non intendeva di voler fare trattamento particolare di Musica per scriuerne in quella maniera; et in quella effatezza che fece Aristoffeno, Euclide, Gaudentio, Tolomeo, Battio, lo Stapulense, il Glareano, il Zarlino, il Salines, & altri tanti e tanti. Per questa cagione adunque non si curò di sapere, se le Demonstrations Musicali de Tetracordi Harmonici, che lui dovea fare, fussero vere o no; essendo che questo poco à niente alla tessitura. Et alla intentione di quanto scriveva scriuere nella sua Poetica importaua: la qual Consideratione appresso gli huomini giudicisì è molto efficace, e scusa il Sig. Patricio. Ma perche mi pare di vedere, che l' Autore del parere scorsi il capo, e sbatta de' piedi, non sodisfacendosi di questa ragione; & non le pare, che così fatta scusa sia bastevole à cancellare così spauenteuole da lui raccontato errore; però le sue parole di nouo lo scuseranno; le quali, come dimostraro sono tanto condicionate, che valentemente lo scusano. Et per questo dallo Autore del parere non sono poste in Consideratione, sì per non dire la ragione della parte contraria; sì ancora perche egli si vuol servire del colpo istesso per coprire quegli errori, che manifesti sono per occorrergli nelle Demonstrations, che si è preparato di fare. Et per hauer occasione di scriuere e dilatarsi, dimostrando che molti sono gli errori ne' quali si è lasciato scorrere. Vuol dire adunque il Patricio. Vedo & conosco molto bene, che nella divisione da me in parti eguali fatta, delle quattro Linee; nè io nè qual si voglia Mathematico Musicò, e per hauere & intendere quelli intervalli, che à Constituire ciascuna di quelle spetie, che secondo la mente di Aristoffeno sono necessarij; però mi lascio intendere, che in così fatta divisione, quelle parti hanno da Rispondere un Semitono. Le quali parole si riferiscono al suono, & non alle parti fatte delle corde in eguali partimenti, si come uà interpretando il Glosatore. Dice però il Sig. Patricio de Generi ragionando, & sono le parole sue levate di peso

Dichiaratione delle
parole del
Patricio.Parole del
Patricio

I lib. 7.

di peso della sua Poetica, nel luoco sopra citato. Le conditioni de' quali secondo che Euclide, & Nicomaco descriuono, fanno che in ogni Tetracordo, oue la prima corda con la quarta sonassero una consonanza (o quarta che la diciamo) fosse partita in 30. parti e-
guali à misura l'una come l'altra, delle quali trenta parti, sei n'an-
dassero nello spacio della lunghezza dalla prima alla seconda, si
che risonassero tra loro un semitono, &c. Ecco come egli istesso si
scusa. Et dichiara; Non vuole il Patrizio, che s'abbia risguardo semplice-
mente alla totale divisione delle parti fatte della Corda, o Linea, come ho
detto; ma al suono, accorgendosi molto bene che per la divisione della Cor-
da in parti eguali, non poteua hauere l'effatto di quanto bisognava, Et
perciò soggiunge. Si che risonassero fra di loro un Semitono. Che
altro non vuol dire, se non che cosi fatto accorciamento, deve esser fatto ri-
spetto al suono, Et non alla totale lunghezza della Corda. E à lui non face-
ua bisogno cercare altra chiarezza, né altre demonstrationi intorno à ciò
appartinenti per hauerne l'effatto; perche non uoleua fare particolare trat-
tamento di Musica, ma della Poesia; però le bastò d'hauere accennata la sua
intentione. Ma perche l'auttor del parere fa gran romore, intorno all'es-
amino delle parti delle linee fatte, comparando quelle parti insieme, Et ca-
uandone molti interralli secondo che le pare per dimostrare, che quelle de-
monstrationi non sono vere. Dicami di gratia, chi è quella che mediocremen-
te essendo nelle discipline Mathematiche versato; che non sappi, che se due
Corde di una istessa lunghezza, Et di suoni eguali, saranno diuisae in tren-
ta parti eguali, luna come l'altra, Et che da una di loro ne sia levato sei par-
ti, che mi resterà fra la maggiore, che è di trenta, Et l'altra che comparata
à questa è di ventiquattro parti; la relatione da 30. à 24. proportione po-
sta nel genere superparticolare, fuori de' suoi termini radicali, Et sarà una
sesquiquinta fra 5. Et 4. che secondo Tolomeo ci darà la forma, o il mo-
dello di una maggior terza? Buono d'Antona nel Libro della Propor-
zione. Comparazione che egli fa da cui Afina ad un Cuallo; ci conferma, Et
afferma questo concetto. Ma doppo la divisione in parti fatte delle Corde
dice. Si che risonassero un Semitono. Et non un'intervallo di mag-
gior Terza, che questo non fa al proposito di Costituire il Colore incitato
Diatonico Aristossenico; Et molto meno gli altri colori. Et quando dalle
dette Corde per ordinare un Tuono, ne lieua da una di loro le dodici par-
ti; intende che il detto accorciamento sia fatto rispetto al suono, Et non alle

Intentio-
ne del Pa-
trizio.

Sesquian-
ta forma
della mi-
nor Terza
secondo
Tolomeo
& confo-
rente.

Dichiara-
zione del-
le parole
del Patri-
zio.

semplici

Considerationi

sempre parittà fatte della linea che perciò à ciascuno intervallo così ordinato, lo sarà sempre applicato secondo la intentione del Sig. Patricio. Si che risonassero un Tuono, Tuono & Semituono. Conoscendo egli benissimo, come ho detto, che dalle parti eguali delle linee fatte, non si poteua haverne lo effatto di quanto egli era per dimostrare secondo la mente di Aristoffeno. Ma quanto l'Autore del parere sia stato veretiero nello insegnare cotali divisioni, & demonstrationi, per hanere quelli intervalli, che secondo la mente d'Aristoffeno, si desiderano, lo ponterò in chiaro di maniera che ciascuno mediocrementè in questa scienza effercitato, ne potrà essere capace.

QVARTA CONSIDERATIONE.

T perchē alla demostratione dell'i tre generi Harmonici, secondo la mente d'Aristoffeno fatta dall'Autore del párere, ci fa bisogno la cognitione d'alcune cose senza le quali si caminarebbe al buio, parmi questo il luoco d'esplicare de sodeite cose per più facilmente poter giungere alla cognitione, & vera intelligentia di queste Considerationi. Dice adunque Aristoffeno nel primo de suoi Elementi Harmonici, che il Tuono è quella differenza, che si ritrova fra le due prime Consonanze quanto alla grandezza. Et perchē col mezo delle proporzioni si ritrova, che la differenza delle due maggiori consonanze, e il Tuono sesquiotto, però dicono, quando Aristoffeno ragiona del Tuono, dice del sesquiotto, & non d'altro Tuono: & à maggior corroborazione di questo, adducono, che à car. I 6. della Traduttione fatta dal Gogapino, & poi à car. 29. meglio dichiarando si dice, che il Tuono è quello intervallo per il quale la Diatessaron viene superata dalla Diapente; & perchē di questi due lo eccesso è il sesquiotto, però questo dicono essere quello di cui tratta Aristoffeno: Dice ancora che la Diatessaron consta di due Tuoni e mezo. Più oltre seguistando ci conferma quello che nel Primo Libro citato dice, cioè che nos Cantiamo delle parti del Tuono fatte; la metà, et la terza parte, che Diesis Cromatica la nomina; & la quarta parte, che Diesis Enermonica. & minima la chiama, & di questo minor intervallo nissuno ne Cantiamo. Che questo Tuono sia come vogliono molti di proportione sesquiotto; essendo che à quel tempo si servivano assai di questo Tuono, & è come dicono quella differenza, che si ritrova fra la sesquialtera, & la sesquiterza; non voglio né uffermarlo, né negarlo; perchē io non sono restato Secretario, né meno herede della opinione d'Aristof-

*Tuono de
scritto da
Aristoffe-
no.*

*Quali par-
ti nō Can-
tiamo del
Tuono,
secondo
Aristoffe-
no.*

d'Aristostefio, & non lo dicoendo lui apertamente, non posso ragioneuolmente farne relatione, che autentica sia; dirò bene quel che mi pare, che possi essere argomentando dalle cose dette, & da lui, & da altri. Altro è cercare della quantità continua cotale intervallo, & altro nella discreta, secondo la mente d'Aristostefo, che sempre più ha attezo alla qualità, che alla quantità dell'intervallo. Esistente che Aristostefo dice, che noi cantiamo come ho detto, la metà del Tuono; non è dubbio, che total tuono, non può essere il sesquiottouo; perché se ne i numeri, o nelle proportioni, che sono rationali, si vuole ricercare la metà del tuono, è uno impossibile; perché quelle proportioni, che sono superparticulari, sono indivisibili, con certi & determinati numeri rationali. Se nella quantità continua in parti eguali dividenda, vogliamo ricercare questa metà del tuono; che altro non è se non fra l'acuto, & la grata primere una terza Corda, che in parti eguali divide quello intervallo, non sarà possibile come ho detto di sopra, & dirò più avanti, perché quelle parti sarebbono tanto longhette, che postone dodeci insieme per scindere i semitoni che danno a riempire la ottava; la superarebbono; come ha detto Boetio, il Zarlino, & altri ranti e tanti Musici, et Mathematici; di modo che, ne all'utone all'altro modo mi pare che si possa hauere queste parti eguali del tuono; & che questo tuono sesquiottouo asseritiuamente si possa dire, che sia quello di cui parla Aristostefo; Altro Tuono adunque bisogna che sia; & per altra via bisogna, & sia necessario ricercare questa verità. Ma di questo nel fine della sesta Consideratione ne ragionerò. In tanto dico che volendo dividere il tuono in parti eguali, non credo che si possa fare, se non si divide la quantità continua in parti proporzionali, che all' hora farà ancora diuiso il suono in parti eguali, secondo che dice Aristostefo, il quale per meglio d'arci ad intendere dc che quantità hanno da essere le parti del tuono, & conoscendo le parti, si conosce il tutto; nel primo de suoi elementi colà vicino al fine, ce lo disse, ancora che tal sua opinione, & da Mariano, & da Boetio, & da Tolomeo istesso sia stata dichiarata, dice lui adunque. Pongasi che il tuono in dodeci minime particelle si divida, & fra di loro siano eguali, ciascuna delle quali oncia sia nominata del tuono, & s'intendano tutti gl'altri interualli esser diuisi secondo la medesima ragione del tuono; cioè il semitono in sei oncie, & quel diesis che è la quarta parte del tuono in tre, & quello che è la terza parte in quattro oncie; di modo che l'una di queste divisioni serue al Diatonico propriamente.

Tuono descritto da Aristotele non può essere il sesquiottouo.

Come si dividendo il tuono in parti, he siano eguali.

Parti del Tuono quali siano, secondo Aristostefo, & come uada diuiso.

Considerationi

mente, l'altra al Cromatico, e la Terza allo Enarmonico. Dice oncie non perche s'habbi da bilanciare, ma per dimostrare, che si come le oncie fra di loro una è all'altra eguali; così quelle parti fatte del suono vuole, che talmente siano eguali, che una non supera l'altra, conoscendo come buono Mathematico, che mentre che haueße à questi interualli assignato propotione alcuna, era dibusigno che molti inconuenienti gli ne succedessero; non si potendo col mezzo di queste hauere interualli, che egualmente contenuti fossero stati ati à constituir questi colori secòdoli suoi disegni.

Aristosteno non ha mai neminato numeri ne proportioni, &c.

Regola di conoscere di due propotioni quale sia maggiore.

Non ha percio ne suoi Elementi nominato propotioni ne numeri d'alcuna sorte, sapèdo benissimo, che quello in interuallo come dice il V algulio, è maggiore, che giace tra numeri minori; Et quello è minore che ha maggiori si ritroua. Et regola certissima habbiamo nella Mathematica, che quella propotione è maggiore che ha il suo dominatore maggiore, et minore quella che da minore denominatore è denominata. La onde maggiore è la propotione dupla della sesquialtera, cioè si anche il 2. denominatore della dupla, è maggior di 1. denominatore della sesquialtera. Conosciò adunque Aristosteno che cō il mezo delle propotioni no possea secòdo li suoi disegni, hauere la metà del suono, è la ragionabilità de tuoni, cō altre parti di si fatta misura eguale, che egli desiderava, ralasciò senza mai, come ho detto, nominare propotioni ne numeri; Che perciò ne viene da Franchino ripreso nel libro dell' Harmonia de gl' Instrumenti, nel secondo, cap. 13. Et da Francesco Salina nel lib. 4. cap. 23. Non vuolse dire ancora, che si dovessero ricercare in alcuna corda così fatte parti di misura conforme alla mente sua, & eguali, accioche non s'ingannassero, nel ricercare di dividere le linee, ossero corda in parti eguali, essendo che come huomo di gran giudicio, molto bene conosceua, il che dimostra il Zarlingo nel libro 4. cap. 14. de' Soplementi, nel ragionamento Terzo delle Demostrazioni alla Demost. Quinta; Che il dividere la differenza che è tra'l grane, e l'acuto, di qual si voglia interuallo, in due o più parti eguali nella magnitudine, o quantità concinua, non è dividere coral differenzia in parti eguali, & propotionali ne suoni; hauendo prima di lui detto lo Stapulense nel secondo delle Demostrazioni, alla Demostrazione Quarta, Quinta, e Sesta; Che qual si voglia spacio di misura in molti spaci, e minore la propotione del tutto alla parte della misura di divisione, che di essa parte à tutto'l restante delle parti che seguono à lei più vicine. Le quali Considerationi tutte non è da dubitare, che Aristosteno come buon Filosofo, & Eccellente Mathematico, che cosicce ne fanno fede

Aristosteno biasimato da Franchino, & altri, & pche.

Propositione del Stapulense.

nel rela-

*E*relazione vera li buoni Historici, non ne hauesse buona intelligentia; per le quali (credo io) che si monose Aristofeno, à stare come si dice à Cavallo del fosso; senz'a lasciar si intendere alla scoperta qual fosse la mente sua; di donde si argomenta che egli sia stato huomo di grande ingegno, et giudicio.

QVINTA CONSIDERATIONE.

*V*anti che più oltre procediamo, parmi bene di fare auerito il leitore, come l'Autor del parere nel suo discorso à cart. 11. et 12. dice, che l'ottava s'addimanda Diapason Vnisona, et rale più d'una volta la nomina. Et perche io la tengo per una spropositata, però baldanzofamente disouteremo questa particolare propositione. Che l'ottava non è Vnisona, ne si può, ne si deve in modo alcuno nominare Vnisona. Se l'ottava ha gli estremi suoni lontani per sette interuersi, & otto suoni, come possono essere Vnisoni? Et se la Scuola de Musici theorici, & pratici intendono per Vnisoni quei suoni, i quali sono in una istessa mansione di luogo; E che l'ottava non sia, ne possi essere ne gli estremi suoni, nell'istessa mansione, ma tanto lontani, quanto ogn' Musico sà; come si potrà dire, che sia Vnisona? Boetio nel libro quinto, capitolo decimo, quando ci rapporta in qual modo Tolomeo ci hausse le Consonanze, et ragionando delle Unisoni, dice le formate parole. Et Vnisons quidem sunt, quæ vnum, atque eundem sigillatum pulse reddunt sonum. Duce Sigillatim. si abe' molto da notare; et gli estremi suoni della Diapason non sono; Sigillatim. Adonque non sono Vnisoni; ne si può dire l'ottava Vnisona. Quando poi ci vuol dire quali siano le Equisone dice. Equisone vero quæ simul pulse vnum ex duobus, atque simplicem quodam modo efficient sonum, ut est Diapason, eaque duplicata, quæ est bisdiapason. Di modo, che si uede di mente di Tolomeo da Boetio rapportata, che la Diapason è nel numero delle Equisone, non delle Vnisoni. Hauendo prima detto nel Capitolo Ottavo dell'istesso libro. Quoniam enim Diapason Consonantia talem Vocis efficit coniunctionem, vt unus atque idem neriis esse videatur. Et prima di Boetio, et di Tolomeo, Aristotele diffe nel Problema 14. della Settione 19. Cur Antiphonum Diapason Consonantie ita latitat, vt Vnisonum esse videatur?

Errore dello
Autor del pa-
re.

Confutazione
della opinione
dell'autor del
parere.

Boetio lib. 5.
cap. 10.

Vnisoni quali
siano.

Boetio lib. 5.
cap. 8.

Arist. Sett. 19.
Probl. 14.

Considerationi

tur? Ecco come Boetio confrontandosi con Aristotele, e l'uno, & l'altro dicono che gli estremi suoni, sono talmente della Diapason uniti, che paiono un solo suono, dicono che paiono, non dicono che siano. Et però questo intervale da tutti li Tintori è accentato, tenato, & predicato per Consonanza, & non per Vnisono, il quale ha l'esser suo nella equalità, & la Diapason nella inequalità, & è la prima, & più semplice riceuuta per il tutto diuisibile in molte parti. Che sia Consonanza Aristotele nel Problema 18. della iStessa Sertione, o particola 19. dice. Cur sola Diapason Consonantia Cantatur? & nel 32. Cur Diapason Consonantia dicimus, non ratione numeri diaecto. & nel 35. Propter quid Diapason optima Consonantia est? Et la noua tradizione dice. Cur Diapason consonantia omnium pulcherrima est. Boetio poi ogni uolta che di lei ragiona, sempre la nomina Consonantia, se bene per esser stato Relatore delle opinioni alteri, ussono alcuni poco prudenti, che si lascia no uscire di bocca, che non se li deue credere; ma una delle Due, o che ci ha rapportato le cose dette da altri, con uerita, o no; se ha rapportato il vero, non se le due adunque dar credenza? Se non ha rapportato il vero delle cose dette da altri, adunque quello che ha scritto, è del suo, à lui adunque non si deue credere? longi queste scuse. Lo Stapulense fa lo stesso quando della Diapason ragiona, il Glareano, & Marfilio Ficino sopra il Timeo di Platone più e più volte dice lo stesso. & sopra il libro de Republica dice le formate parole. Consonantia vox octaua cum gratia ita consonat, utque vox gemina est apparer vna. Dic e apparet vna. Non dice, che sia Vnisona. Ma se il Consonante è differente dall' Vnisono nella maniera che ho dichiarato, come potrà dirsi Diapason Vnisona? Sò che diranno, che quando nel Chord. à Canto piano, insieme cantano gl' Huomini con le Voci puerili, pare che quelle Voci siano Vnisonie, pare alli puri, & à quelli che di ciò non sono intelligenti, ma non à quelli, che sanno, che l'acuto, o parte del graue, & dipende dal Graue; & che volendo sapere quanto sono differenti, e lontani due suoni bisogna incominciare dal loro principio. & così ascendendo per grado sui tangentia, che giunti colà à ritrovare l'acuto, si chiarisce di quanto sono lontani l'uno dall' altro; però sono cose, che paiono, & non sono; Et quando la Diapason hauesse gl' estremi suoni, che fossero, o si dicesse che fossero Unisoni, ne seguitarebbe, che la Equalità, & la inequalità fossero uno istesso, si come sarebbe l'ottava, e l' Vnisono una cosa istessa, il che non può essere;

Arist. prob. 32.
& 35.

Stapulen se,
Glareano,
Marfilio Fici-
no cuoce dico
no dell'otta-
ua.

egli è

egli è uno impossibile. Oltra di questola Diapason per hauere li suoi termini contenuti dalla Dupla, viene riceuita per il tutto divisibile come ho detto; ma l' *V* nifono per essere nella equalità posto, che cosa ha egli di divisibile? Per il suo flusso, et refluxo, si genera la dupla forma della Diapason, si come dal punto nasce la linea prima quantità dal Geometra. Considerata; et la Diapason primo intervallo Consonante dal Musico Considerato; però Tolomeo quando di lei ragiona, li dà due attributi singolari nel Capitolo Quinto del Primo Libro, dove dice. Inter consonantias pulcherrima est Diapason. Et della forma di lei nella ipsis ^{Tolomeo lib.} ^{a. cap. 5.} so luogo dice. Interpretationes Dupla est præstantissima. Et ciò dice perche la proportione de lei s'aguccina alla equalità; ma non è equalità, ma è nel genere molteplice la prima. Genere primo, et più d'ogn' altro semplice, et però come testifica Porfirio sopra gl' Harmonici di Tolomeo, era come Sacrosancto risuonato, et honorato. S'è però abbagliato l' Autor del Parere; Vada mò sofisticando, et discenda, che Tolomeo nel libro primo Capitolo Sesto de suoi Harmonici, ragionando della proprietà degli intervalli ci rapporta, che la Diapason conferma ogni, e qualunque intervallo à se aggiunto, sia poi consonante onero dissonante, in quella maniera, che il numero Denario conferma qualunque specie di numero, che dentro di se contiene, quando ad un è aggiunto. Questo nondimeno non è al proposito, perche altro è considerare, se il numero Denario, in se è numero; et altro se conferua aggiuntosi ogni, e qualunque numero; si come altro è considerare se la Diapason è consonanza, che ha gravità, et acutizanza, quello, che non ha l'unisono. Et altro se conferua ogni, e qualunque intervallo à se aggiunto; però disse Boetio accortosi di questo nel principio del Nono Capitolo del Quinto Libro di sopra citato. Quoniam Diapason penè vna Vocabula est talisque consonantia; ut vnum quoddammodo effigiat sonum. Dalle quali parole, si conosce, che se bene pare, che gli estremi suoni della Diapason da quali è contenuta quasi, che siano *V* nifoni, nondimeno sono diversi; però disse, penè & quoddammodo; però mi risoluo di tenere con Aristotele, Platone, Tolomeo, Boetio, Marsilio Ficino; e'l Zarlino, che nel Capitolo Decimoquarto del Terzo Libro de Re Musica ne tratta diffusamente, et tanti altri, che di Musica hanno scritto, Greci, et Latini. Non potendo io in modo alcuno concludere ragionevolmente, et con argomenti Demonstrabili, che la Diapason sia *V* nifona, ne con autorità de Scrittori, à cui si possa, et debba dare

Zarlino nell' libro 14. de Re Musica.

dare credenza. Ma parmi di aggiungere quini, che il Reverendo Zarlino di felice memoria nel Capitolo Secondo del Libro Decimoquarto de Re Musica dice, Dove non è dissimilitudine iui non può in modo alcuno essere specie; ma lo Vnisono non ha dissimilitudine alcuna; perchè le istesse Voci sono nella istessa mansione semprè, ne intui si ritroua gravità, et acutezza, et è contenuto da proportioni d'Equalità. Adonque l'Vnisono non ha sorte alcuna di specie. La Diapason ha sette specie come ogni Teorico, et pratico sa benissimo, le quali hanno le loro positioni, e principio nella Corda di C. fa ut secondo Tolomeo, il Zarlino, et Salines. Adonque ella ha dissimilitudine; ma lo hauere dissimilitudine, et il non hauer dissimilitudine, non è una cosa istessa, anzi sono differenti. Adonque la Diapason non sarà Vnisono, ne sarà vero, che per la deformità, che ha dallo Vnisono, io la possi addimandare Vnisona, ma si bene Consonante, che acutezza, e gravità in se include, in quella maniera, che io l'ho dichiarata, et che tanti gravissimi Autori l'hanno nominata. Potrò quins deporre la pena, havendo fin hora detto tanto di questa Diapason Vnisona, che qual si coglia Lettore dovrà restare sodisfatto; ma perchè sento nuovo morire, che potrebbe à quelle, che non sono così esperti purgare occasione di qualche dubbio, per tenere ogni scropolo, referirò il motivo, et la risposta insieme. Sogliono gli Teorici, et Pratici talvolta unire alla Diapason alcuni intervalli, per li quali, ella muta natura, forma, et ne gli estremi, suoni; in quella maniera, che gli Pitagorici, quando havendo alla Diapason aggiunta la Diatessaron, la dissero Diapasondiatestraron. Vi aggiungono ancora il Ditono, Semiditono, Tuono, Semitono; et la dicono Diapasonditono, Diapasonsemiditono, Diapason col tuono, Diapason col semitono, et simili; che s'intendono intervalli replicati. Vogliono questi Moderni Speculatori, che similmente, si dichi Diapason Vnisona. A cui si risponde, che ciò potrebbe esser vero, se alla estrema Corda della Diapason, essendone aggiunto un suono o più, ella si mutasse di qualità, e quantità; come fa per la aggiuntione di altri intervalli; ma restata istessa, ne si move in modo alcuno; il che è quanto se non le fosse aggiunto cosa alcuna; adonque non occorre col nome di Vnisona, dimostrare, che in lei sia alteratione, mutatione di qualità, o quantità. Et à lei intranxene come al numero

numero denario, che aggiornou i quanti nulla si vuole, & sommati insieme sempre faranno lo stesso denario.

10

o

o

o

o

—

10

Acquerasi adunque l'autor del Parere, & da buon compagno confessi alla libera, & volentieri, che egli ha pigliato un moscone; che ad ogni modo, voglia, o non voglia, quelli che sono intelligenti, e giudiciosi, lo tengono per un errore in buona Grammatica.

SESTA CONSIDERATIONE.

DOppò lo hauere nelle Considerationi passate, dichiarato, e la intenzione le parole del Sig. Patricio, che sono in sua difesa, lasciate e postposte con molto giudicio dallo Autore del Parere.

Potiamo hora uedere come egli, in qual maniera col suo bestro, s'accordi à costituire il Colore Diatonico Incitato d'Aristoseno per colpire nel bersaglio. Ma perche il Sig. Patricio lo dimostra per il mezo di quattro linee, ciascuna delle quali diuise in 30. particelle per cauare quelli interualli, che gli paiono atti à costituire cosi fatto colore, secondo che suonano le parole di Nicomaco, & Euclide. L'autor del parere di qual che inuentione del Patricio accomodandosi, Costituisce quattro Cordi lui ancora, di equal lunghezza l'una come l'altra, ma ciascuna di loro diuidet in quattro parti, & queste parti l'una come l'altra in 30. particelle pur eguali, le quali insieme raccolte, arriuano alla somma di 120. particelle, & è come se delle quattro linee, o corde fatte e ordinate dal Patricio, egli ne hauesse costituito una sola. Et perche le tre parti di una con tutta la Corda, che è di quattro parti risuona la Diateffaron Consonantia, per costituire questo Colore Diatonico, dalla differenza, o dallo eccezzo, che una supera l'altro diuiso in 30. causa quando sei particelle, p'hauer un semistuono; & quando 12. per hauerne un tuono, di modo che fra queste due Cordi, che sono gl'estremi suoni della diateffaron, ne pone due altre, che necessaria mente uanno à costituire questo colore. Non essendo altro il Genere, che una certa

L'Autor del
païtre si serue
delle note del
Patricio.

certa

cento quattro minuti e dieci secondi, in trentadue ore che si fa per il numero di quattro Corde. Ma come in così fatti sono i due soni; secondo la mente d'Aristosso egli Colpisca, e ne facci vera, reale, e sincera Demonstrazione; recitarò prima le sue parole istesse, e dopo le consideraremo. E insieme vedremo; se quello che ci vuol persuadere sia il vero, o pur il falso. Dice adunque. Finalmente (hauendo prima fatta la demonstrazione del colore Cromatico, e Enarmonico) il Colore Diatonico Sintono ouero incitato si Canterà, per interualli, il primo de quali

Parole di Euclidie dallo autore del parere commentate.

se s'è di oncie (e per secondo gli oncie) dodeci, & parimente il terzo dodeci oncie. Ed il Continuo fatto dallo Autore del parere, saprà queste parole di Euclidie seguenti. Sarà adunque la seconda corda mezzana mutabile A.O. più corta della prima estrema gravissima stabile A.B. diuisa egualmente in 120. particelle per le sei particelle eguali $\frac{1}{6}$ parte della 120. & la Q restante della di 114. solamente, & così diuenendo più corza di quella per vn semitono contenuto in questa corda dalla proportione secessione cianchesima, come l'altro primo semitono, dallo antecedente terzocordo Diatonico nella quarta del canto; & parimente il primo interuallo del terzocordo Cromatico. Tomeo sopra dimostrato come da 2.0. a 1.9. più corrapoi di questa seconda mezzana variabile A.Q. viene ad effetto la terza mezzana variabile A.Q. per le dodeci particelle contenute tra la Q. & la Q. & à rimanere di 102. particelle egualità tutte d'altre, e perciò più corta ancora di essa A.Q. per vn tuono così esposto dalla proportione super-

norma del tuo
no minore del
lo autore.

Norma del tuo
no maggiore
dello autore.

bipartiente 17. cioè da 1.9. à 1.7. ma più graue della quarta estrema acutissima. Corda stabile A.C. diuisa in 90. particelle eguali per vn tuono così contenuto dalla proportione superbipartiente 15. qual è da 17. à 15. si come dimostra con ogni chiarezza, & verità la presente descritione del suo terzocordo leuato, secondo la particolare, & giusta misura della propria lunghezza di ciascuna corda del sopra designato Monocordo.

TETRACORDO DIATONICO SINTONO ARISTOSENICO.

A							120.
A						114.	0
A			102.			Q	
A	90.				C		

Restami

Restami per intiera conclusione di questo mio ragionamento di farui auertito, che essendoti più volte detto l'una corda douer essere più corta dell'altra, come per esempio la corda A. O. della corda A.B. ouero la corda A.Q. della A.O. & essendosi anche prima detto, & posto ne gl'vnuerfali auvertimenti, che tutte le corde debbono sempre essere d'una egual lunghezza, & di vn'istesso suono; che ciò non si tenga per contrarietade, o impli camento di parole, ma s'intenda veramente douer esser tale, la vnisonanza, & la egual lunghezza di esse corde, & perciò tutte essere segnate sempre ne loro estremi A.B. & tengasi che lo accorciamento, che si haurà da fare, si faccia col mezo di vn scanello, o ponticello, come è stato auertito, & datone amastramento, così da esso Euclide come da Tolomeo. Et in somma tale accorciamento loro accidentale, s'intende douer esser rispetto alla diuersità del suono, & non alla total primiera lunghezza, & quantità della corda proposta. Percioche di ciascuna di queste, & di tutte l'altre varietà di suono, che distingua, & intenda, o non intenda, e non distingua l'vdiro, si possono, come s'è veduto hauere p vna sola corda, o instrumento, perciò detto Monocordo. Ma quanto sia vera, o falsa questa Demostrazione nella seguente considerazione in chiaro si ponnerà. In tanto descriverò il Tetracordo Sintono, & Inciso Aristofenico, secondo che dall'Autore ci viene dimostrato.

Accorciamento
de due esser
fatto rispetto
al luogo.

Tetracordo Aristofenico Sintono.

A. 90.	$\frac{12}{10}$	Superbipartiente 15	13
B. 102.	$\frac{12}{10}$	Superbipartiente 17	13
C. 114.	$\frac{6}{12}$	Sesqui 19 esima	6
D. 120.			

descrittione
del Tetracor-
do secondo le
proportioni
dette dal Au-
tor del pare-
re.

Auertendo il Lettore, che questo Tetracordo, è lo istesso di quello d'Eratostene; si confronta con quello di Tolomeo, cioè col Diatonico Diatonico, se però la taula nel Cap. 14. del secondo libro da lui descritta ha

Tetracordo
d'Eratostene
da Tolomeo
descritto lib.
3. cap. 14.

C da

da essere senza emenda, et è quanto alle proportioni de gli intervalli in esso contenuti, così descritteci dall' Autore del Parere. Dal quale desidero di sapere se non hauendo Aristofeno in luogo alcuno mai de' suoi fragmenti Harmonici, come ancora ho detto, ragionato pur un minimo segno de numeri, ne de proportioni, ne ad alcuno intervallo assignata precisa quantità ab eppos se si debba dire constituita la Diatessaron Consonantia nella proprie

ne se quislera, et che ciò sia secondo la mente di Aristofeno, per potere apporlarla nel Monacordo con la occasione d'investigare la quantità, et qua-

lità de tuoni, et semitoni, come ha fatto questo Autore; dicendo Boetio,

che le differentie de suoni si ricerca di mente d' Aristofeno secondo la qua-

lità, et non secondo la quantità; e vero se Aristofeno habbi constituito, et

intesa della divisione in parti inequali fatta della Diapason nella Diapente,

et Diatessaron contenute ambe due da proportioni irrationali, potendo l'u-

na, et l'altra di queste essere sonore consonanze, generate all' udito, et uno ir-

ratioanal, come si odono in molti instrumenzi, anz' in suoni, ne quali la Dia-

pente viene rimessa, et la Diatessaron tena altera la sua forma; eccetto re-

lati, et simili, non qui parendo verisimile, che Aristofeno constituisca nella

*Aristofeno
posto in necessi-
tà di molti
di ordini.*

proportione se quislera la Diatessaron, essendo più necessario, che la Diapen-

te, et lei ancora da lui dichiarata sia per contenuta dalla se quislera, doven-

do restringaro la Duplica forma della Diapason da lui in sei tuoni, ovvero do-

deci semitoni considerata, et la differenza, che fra queste due maggiori

nella quantità considerate, bisognerebbe concedere necessariamente, che fos-

se la se quislera a proportione; di modo che concesso uno inconveniente, mol-

ti altri contra la usanza del principale ne seguirrebbono; perché se di mente

sua vogliamo costituire l'ottava di sei tuoni, et dodici semitoni eguali; il

tuono non può essere il se quislero, essendo troppo lungo perché sia di questi

trapassano l'ottava; et dinisi nel suono in paro regali, trapassano posti insie-

me ancora l'ottava, non può adunque Aristofeno dire, ne intendere di que-

sto tuono; risol bene che gli semitoni siano eguali, e che sette di loro vad-

no al riempimento della Quinta, et cinque la Diatessaron, et due il tuono,

ma tutte parti irrationali; non habendo mai dichiarato, che alcuno inter-

vallo sia con termini rationali descritto. Ne quislera l'autorità di Eucli-

de, et di Tolomeo, perché l'uno, e l'altro nelle proportioni costituiscono

gl'intervalli sonori consonanti, et discordanti, Euclide nelle Speculationi, et

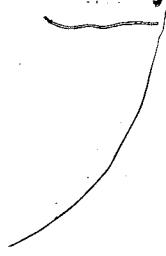
Tolomeo in tutti gli tre Generi degli Harmonici costituiti; i che non fa

fa Aristofeno, anzi che Euclide nella Speculatione I. q. dimostra, che la

Diatessaron

*Concesso uno
inconvenien-
te, molti ne se-
guano.*

*Quanti semi-
tuoni riempiono la Diapen-
te, & la Diatessar-*



Diapason è minore di sei tuoni sesquiottoni, imaginandosi, che Aristofeno tenesse per fermo così fatta opinione, il che non può essere in modo alcuno; sapena benissimo come huomo esercitatissimo nell'Arithmetica, che così ci rapportano molti Historici degni di fede, che sei tuoni sesquiottoni erano maggiori della Diapason, però non intese mai che la Diapason fosse da tuoni di coral forma contenuta, che disordine di grande importanza alle cose sue sarebbe stato; però non lo credo. Credo bene, che come huomo molto accorto, s'accorgesse che il considerare gli intervalli nella quantità discreta, molti fossero gli incontri, per li quali poteva, et era da suoi buoni pensieri disturbato; et che al fine concedendone un solo, era dibiogno correre del pari con li Pitagorici; et forsi, anzi senza il forsi, non le piacendo quelle divisioni, s'allontanò da loro; et da tutti gli altri con questo suo modo di Filosofare. Credo perciò che l'Autore del Parere si sia ingannato Opinione del
lo Autore. Errore dell'
Autore del pa-
rete.

SETTIMA CONSIDERATIONE.

Mentre ch'io mi riuolgo alla consideratione delle parole, et dimostrazioni dall'Autore del parere, nella passata Consideratione recitate; tante sono le bugie, e gli inconvenienti, che in loro ritrovati, che da quale io habbi à dar principio, quasi non lo sò; essendo vero come in effetto farò conoscere, che mentre egli si pensa e persuade di dimostrare il tetracordo di Aristofeno, ci rappresenta come un passa per parte, un colore totalmente deformé da quello che Aristofeno dice; et è più tosto simile à quello di Didimo, ò di Tolomeo, che à quello d'Aristofeno; simile dico in questa parte, che li Tuoni ambidue sono ineguali, e'l semituono, non è per la metà del tuono, come vuole Aristofeno, però dimostrarò.

Che il semituono assignatoci di mente d'Aristofeno da quest'huomo, no Conclusioni
da dimostrar- è per la metà del Tuono, et per consequen ζ a esser non puote quello, che si ζ persuade di dimostrare secondo la mente d'Aristofeno.

Che gli due Tuoni sono ineguali fra di loro, ne perciò possono essere

~~C 2~~ quelli

Considerationi

quelli de quali ragiona Aristosseno; ma altri dal suo diuersi.

Che il Diuono similmente cōtenuto dalla proportione da lui assignataci, o dalle parti delle linee fatte non può in modo alcuno eſer quello, che ci disegna Aristosseno; ma queſto è maggiore di quello, che già da Pitagorici fu conſtituito; & ſe quello da Pitagorici di due tuoni ſequiotaui conſtituito è diſonante, per conſequenza biſogna che queſto ſia diſonantissimo. Et gli tuoni de quali viene ordinato, diuisi in ſemituoni, farebbono troppo lunghi, & perciò lontani dalla mente d'Aristosseno.

Che il ſemiditono, minor Terza, è minore della ſequiquinta proporzione, & perciò viene ad eſere molto languida, e fuori del proposito.

Che queſto tetracordo, ouero colore coſi ordinato, in modo alcuno, non può eſſere, ne da alcuno fu mai inteso eſere diſtribuito ſecondo la intentio ne d'Aristosseno, eſſendo che le parti di cui egli è compoſta, ouero in quelle, che viene diuifo repugnano alle parole d'Aristosseno.

Che per coprire l'Autor del parere la ſua fallacia ricorre per aiuto dal Sig. Patricio.

Non durarò molta fatica à dimoſtrare, che il ſemituono deſcritto ci dal l'Autore, non ſia per la metà del Tuono, ouero per dir meglio, per la metà d'alcuno de Tuoni, che ci ſono aſſignati di mente d'Aristosseno, eſſendo la proportione dell'uno maggior dell'altro; & quando foſſe la metà dell'uno (ilche non è) non può eſſere dell'altro, come ogn'intelligente per ſe ſteſſo poſtrà molto bene conoſcere, tuttavia per hauere queſta verità in pratica, & per le mani; ſi ſommeranno inſieme due di quei ſemituoni, entro alli termini de quali ci viene aſſignato, & ſe farà uero, che da tal ſomma habbia- mo l'uno, ouero l'altro de tuoni, ſarà uero ancora, che il ſemituono deſcritto ſequidicianoueſſimo, ſarà la metà del tuono dell'uno, o dell'altro; & la Demoſtratione ſarà beniſſimo fatta ſeconda la mente d'Aristosseno.

Demoſtracio-
ne.

20	19 ſemituono.
20	19 ſemituono.
Somma	400 — 361

Dallo accoppiamento di queſti due ſemituoni, ne viene una proportione ſuper 39 partiente 361. ne ſuoi termini radicali. Ma perche da tal ſomma non potiamo hauere la proportione, ne dell'uno, ne dell'altro de deiti tuoni; non poſtrà in modo alcuno queſto ſemituono eſſere per la metà d'alcuno

cuno degli due tuoni. Se mò si uorrà sapere la differenza, che nasce da quegli termini radicali degli due semituoni insieme raccolti, & accoppiati, alla proporzione di qual si voglia degli due tuoni, si detrrà dal tuono superbi partiente 17. la sodata proporzione, & chiaramente si conoscerà, che ella è minore per una così fatta proporzione 6859. & 6800. denominata super 59. partiente 6800. & perciò non può essere eguale, ne il semitono può essere per la metà di così fatto tuono; essendo vero, che ciascuna cosa che raddoppiata trapassa, o non arriva al tutto, è necessario che non sia la metà, ma maggiore, ouero minore; & perche non arriva, ma viene ad essere manca, non potiamo affirmittivamente dire, che il sopradeuto semitono, sia la metà del deito tuono. Et perche potrebbe dire che fosse la metà dell'altro Tuono, che è di proporzione superbi partiente 15. Dico che questo ancora non può essere il vero, non essendo questo tuono di quello minore, ma maggiore, perche è denominato da maggior denominatore; & se quello è maggiore degli due semituoni insieme raccolti, come habbiamo dimostrato, maggiormente questo farà da maggior quantità contenuto, maggior dico di di proporzione, ne potrà essere il vero, che questo semitono sia per la metà del tuono superbi partiente 15. Adunque quello che l'Autor del parere fin hora ci ha dimostrato di mente d'Aristoffeno per vero, è il falso. Et questo è quello che io doueno, & ho detto di dimostrare. Il tutto procede dalla poca cognitione, & litteratura, che ha questo nostro moderno Aristoffeno delle cose Musicali.

Che li due tuoni l'uno di proporzione superbi partiente 15. & l'altro di ^{Tuoni ine-}
^{superbi partiente 17.} non siano l'uno all'altro eguali, come è la intentione guali.
d'Aristoffeno lo denominator dell'uno, che si ritrova a essere $1\frac{2}{15}$, e maggiore
dell'altro, che è $1\frac{2}{17}$, lo manifesta. Adunque li due tuoni non sono e-
guali l'uno all'altro; & è quello che dimostrar volea; Si conoscerà questa
maggioranza, se l'uno dall'altro sarà sottratto, & eccouene la prova.

$$\begin{array}{r} 17 \\ \times 15 \\ \hline 19 \end{array}$$

289 — 25

differenza del
li due tuoni.

Dalla qual operatione, si vede che l'uno supera l'altro per una propor-
zione super 4 partiente 285. Conciusa la uerità delle due proposte dette,
facilmente si puote dimostrare la terza; & è, che il Duono dell'Autor del
parere

Considerationi

pitono de-
scritto dall'
autor del pa-
rere maggio-
re di quello
di Pitagorici
parere apportatoci, c'ò tenuto dalla proportione super 4 partiente 15, è maggiore di quello de Pitagorici, da due tuoni sesquiotauo c'ò tenuto, e dalla proportione super 17 partiente 64, il che sottraendo l'uno dall'altro, c'ò chiamissima verità, e limpidezza si conoscerà. Ma prima dico, che il tuono superbipartiente 15, non può essere in modo alcuno quello di cui ragiona Aristosseno, perché egli è maggiore del sesquiotauo, e'l sesquiotauo è più longo di quello che comporta la natura Harmonica, secondo la mente d'Aristosseno; adunque questo essendo maggiore non può in modo alcuno essere al proposito d'Aristosseno; s'è però ingannato l'Autor del parere.

Errore.

$\frac{19}{81}$  15 Ditono dell'Autore.
 $\frac{81}{64}$ 64 Ditono de Pitagorici.

1216 — 1215 Eccezzo.

Dallo hauer sottratto il minore dal maggiore, si vede che quello dello Autor supera quello de Pitagorici, per una proportione così fatta, sesqui 1215. E perciò inutile, e dissonantissimo, come ho promesso di dimostrare. Similmente il semiditono dalla proportione super 3 partiente 17.

Samiditono minore della sesquiquinta.

contenuto, è minore della sesquiquinta, per una proportione sesquicinquantiesima; la qual è maggiore del Comma sesquioctantesimo, come dalli denominatori dell'uno, e dell'altro potrà trascuno conoscerse; ouero sottraendo l'unaproportione dall'altra, e' il douere; perché se il ditono, e'l semiditono, che sono parti della Diapente, una di loro è più longa per dir così di quello, che comporta la natura Harmonica; necessariamente bisogna, che l'altra sia scema, e diminuta, o vogliiamo dire più corta; volendo reintegrare il tutto di cui essi ne sono parti; sarà perciò così fatto intervallo dissonantissimo, se pur è vero, che lo intervallo di proportione sesquiquinta, come dice l'Autore, quando riprende il Paratico, sia la forma della minor terza, e consonante; di dove si argomenta, che tutto il tetracordo, così dimostrarocci per una inuentione si, ma però fatto secondo la mente d'Aristosseno; non sia ne vero, ne là vicino, ma una Terza cosa fatta à suo dosso. Dico oltra questo, che questi due interualli accoppiati insieme, cioè l'una, e l'altra terza, non ci possono dare la quinta di proportione sesquialtera, come l'Autore del Parere ci suppone quando uuo leuare il tuono sesquiotauo dalla differenza delle due maggiori consonanze. Il che tanto più ci certifica dell'errore, che lui piglia nella

Tetracordo
descritto per
opinione di
Aristosseno,
non è vero.

nella descrizione di questi intervalli, & di questo Tetracordo; la Demonstrazione farà in pronto per darne la chiarezza.

20	17 Semiditono.
19	15 Ditono.

Ditisonore	15	1380	—	255
		26	—	17

Dalla somma di questi due intervalli, ne viene uno intervallo di proporzione super 9 partiente, 17, che non è al proposito nostro, cioè non nasce la proporzione sesquialtera posta fra li termini 3 & 2, e così tenuta da tutti gli Antichi, e Moderni; ne questo ditono, e semiditono resterebbero come sue parti la Diapente, e pur lo dovrebbono fare. Di onde si conosce la falsità di questa Demonstrazione. La qual falsità quanto più andremo esaminando questi intervalli, tanto più si manifesta. Quando Aristofeno vuol dire quello che sia il tuono, dice che il Tuono è quella differenza, che si troua fra le due prime Consonanze; le due prime Consonanze sono la Diapente, & la Diatessaron. Adunque la loro differenza sarà il tuono. Ma la loro differenza è la proporzione sesquioctava, considerando l'una nella proporzione sesquiterza, e l'altra nella sesquialtera; adunque il tuono sesquioctavo è quello di cui ragiona Aristofeno; quando questo fosse il vero il che non è, sarebbe ad ogni modo falsa la demonstrazione dell'Autor del parere fatto, perché ci rapporta due sorti di tuono l'uno maggior dell'altro, e ambidue differenti dal sesquioctavo. Oltra di questo quazze l'Autor del parere ci vuole confermare questo colore, nelle quattro sordi; la maggiore è di quattro parti, e rende il suono grane; e la minore che è di tre, si fa sentire il suono acuto della Diatessaron. Adunque si conferma la diatessaron nella sesquiterza proporzione; se alla sesquiterza aggiungere per hauere la sesquialtera forma della Diapente, siamo de cuori d'essere descritti, senza dubbio non sarà vera, ma falsissima, e pure per passare dalla quarta alla quinta, non vi si può passare con altro mezzo, che con il tuono; ma l'aggiunta dell'uno non arriva, e quella dell'altro la traspassa; come fa ancora il ditono, e il semiditono, che giunti insieme trapassano la sesquialtera; ma vedasi quanto inganno si sia da cose apparenti l'Autor.

ditono, e se-
miditono non
reintegrano
la diapeate.

Tuono quel-
lo che ha, e
cundo si fa
feno.

Errore, che
nasce per lo
accoppiamento
de gli interval-
li constituiti
dallo Autore.

Dalla

4	3	4	3
19	17	17	15
76	51	68	45

Dalla somma di uno de suoni assignati dallo Autore con la Diatessaron, per hauerne la Diapente, ne viene la super 2 3 partiente 45. Et dall' altro la super 2 5 partiente 5 1. ne termini radicali. Lo istesso errore nasce, per la diversità de suoni, che nascono per lo accorciamento delle particelle; le quali in modo alcuno non possono dare l' effatto di quanto si cerca; però si uede, che se dalla Corda più acuta della Diatessaron diuisa in particelle nel modo, che l' Autore del parere ne insegnia, sarà accorciata di dodici particelle, acciò con la più graue, che si ritrova essere di 120 ci facci sentire la Diapente; hauremo in suo luogo una proporzione di super 7 partiente 13. intervallo maggior della sesquialtera.

Errore sco-
perito.

Similmente se alla Corda graue, che si ritrova da lui partita in 120 particelle farà aggiunta la quantità di dodici particelle per hauere un tuono oltre la Diatessaron, per ritrovare una Diapente, non si haurà corale intervallo, ma uno che sarà minor di questo, Et dalla proporzione super 7 partiente 1 5. contenuto. Di modo che ne con lo accorciamento della Corda acuta, di dodici particelle, ne con l' aggiungere alla graue, altrettante parti nelle quali si constituisce il suono, si può hauere la Diapente; per questa seguo concludere, che la Demonstrazione fatta seconda la mente d' Aristoffeno non è questa; ne la vicina; Et però si puo molto bene considerare quanto ferisca di lontano dal bersaglio l' Autor del parere; che quando si pensa di dimostrare una cosa, ne dimostra un'altra, che tanto contraria con la intenzione d' Aristoffeno quanto il fuoco col ghiaccio. Però accorciishi che cosi fatto Tetracordo insieme con gli altri dati dimostrati, non erano quelli, che s' haueva proposti di dimostrare, secondo la mente d' Aristoffeno; con lo accorciamento delle particelle, nelle linee fatte, accorciishi diso degli inconvenimenti infiniti, ch' indiscutibilmente cercò modo, Et via per rimediare al disordine; Et al fine non spendendo dove meglio risultarsi, fece ricorso alla Poetica del Sig. Patricio, colà nel Secondo Libro, dove quando fa la Demonstrazione de Colori dice. Si che riconoscerò un semituono, un tuono, & tubino. E ben vero, che si è vergognato di adoprare, Et servirsi delle istesse parole del Patricio; ma sono le istesse nel senso quando dice. Et in somma tale accorciamento loro accidentale

Inconsuetu-
te, che nasce
dalla diuiso-
ne fatta dallo
Autor del pa-
tere.

L'autor cer-
ta, aiuto dal
Sig. Patricio.

Accorciamen-
to levato dal
Patricio.

tal s'intende douer rispetto alla diuersità del suono, & nō rispetto alla totale primiera lunghezza, & quātità della Corda proposta. T'alche secondo quest'huomo (ò bel humore) potiamo dimostrare, qual tetracordo ci piace, che habbi gl'intervalli, lunghi, o corti, non essendo questo di molto rilieuo à lui; che ad ogni modo, con l'aggiunta di questo accorciamento fatto rispetto al suono, saranno accomodate tutte le chimere, da qual si voglia intelletto fabricate; & questa è quella vera Demonstratione; & quella tanto singolare Annotarione fatta sopra le parole d'Euclide, non più inuentata, ne da alcun altro dimostrata, se non da lui; & dice il vero; che fin hora per la difficolà sua, non n'è stato huomo per eccellente, & gran dotto che sia, ò sia stato, che gl'habbi dato l'animo di far proua, & dare al Mondo così fatta chimera, conoscendo ch'egli è proprio un gittare il tempo, scriuer nell'acqua, & annouerare l'arena. Ma dicami questo nouo Aristoffeno; se mi sarà addimandato, se la De dimanda fatta allo autore.

mostrazione col mezzo delle proportioni fatta da lui sia uera, o nō, di mente d'Aristoffeno; in qual maniera potrò io affirmatiuamente, affirmare che sia uera, se le proportioni, che sono le forme de gl'intervalli, l'una è maggi or dell'altra, & fra di loro non ci può essere uguaglianza, & perciò non possono essere compartite secondo la mente d'Aristoffeno? Se affirmare uolese che la Demonstratione fatta in parti eguali delle linee, o corde fosse uera, già ho detto di mente del Stapulense, & del Zarlino (& sono demonstrationi dimostrate da loro che negar non si possono) questo essere il falso; oltra che le sue parole lo conuincono quando dice. Che tale accorciamento duee essere rispetto al suono, & non alla totale lunghezza della linea, o corda. Adunque la Demonstratione fatta nelle parti della linea, & nelle proportioni è falsa. Ma ricorriamo alla difesa col mezo, & auiso del Sig. Patricio, che forsi sarà uera. Dice però per ultime refugio; che postpose tutte l'altre considerationi; & delle proportioni; & delle particelle nelle linee fatte con tante superflue, & uane divisioni, e balordimenti di testa, che tale accorciamento uero duee effer fatto rispetto al suono; che è come à dire si che risonassero un semitono, un tuono, & tuono. O come bene si uà inuilonando. In qual maniera si deve fare questo accorciamento? di quanta quantità douano essere accorciati quelli intervalli, acciò sijno, e restino gli tuoni, e semituoni fra loro eguali, secondo che dicono le parole d'Aristoffeno? Lo dimostra forsi questo nouo Maestro? Ma con qual ragione potrà dire, quando anco insegnas-

Accorciamento
duee effe-
fatto rispetto
al suono.

D sedi

se di fare cotale accorciamento, che questa sia vera Demonstrazione? In difesa sua per coprirsi, che potrà dire? Potrà sicuramente dire, che io habbi copiate queste mie Considerationi da certe sue scritture, lasciate nelle mani di qualche suo confederato, & forsi che potrebbe essere il vero.

Ma quando pur dicesse così fatte cose; Io le risponderò, Che in questo caso Conclusione, sarà vera la Conclusione da lui assolutamente posta quando dice. Et è conclusione fermissima, che non si crede al Relatore, se non si ha manifesta chiarezza del rapporto. A lui che vorrà come veridico Relatore, che le sia data credenza, sarà necessario dar chiarezza manifesta del rapporto. Et perché questa cosa apporterà qualche difficoltà, potrà rapportare qualche fede sottoscritta da qualche suo Amico, à complacencia fatta, & così darà manifesta chiarezza del rapporto; Ma così fatte cose rendono più tosto chiarezza di falsità, che di verità; potrà in tanto consigliarsi, per ritrouare più salda proua, & più ragioneuole, & vera di questa.

OTTAVA CONSIDERATIONE.

Consciuta la falsità della Demonstrazione del colore Diatonico in citato da questo moderno Aristoffeno dimostrata, per seguirare con ordine, accio non si dolga come ha fatto del Sig. Patrizio; vedremo quello che dimostrar ci vuole del Diatonico Molle, ouero del tutto; & quanto ce ne sia stato veridico apportatore, lo conosceremo. Dice adunque di mente di Euclide, le cui parole ci commenta. Similmente il Colore Diatonico Molle, ò delicato, per oncie sei, noue, & quindici. Nella qual distributione fatta come la passata, nelle quattro linee quanto alla lunghezza, & divisione di loro in parti eguali tenendo le sei, le noue, & le quindici da ciascuna secondo il bisogno, ci assegna queste proporzioni. Che il primo Semitono, & più graue intervallo è contenuto dalla proportione se'quidiciano e'ffima, come nell'altro Diatonico co's è veduto fra questi termini 20. & 19 per il secondo che si ritroua fra le 114. & le 105. particelle, dice ch'egli è contenuto dalla proportione super 3 partiente 35. ne suoi termini 38. & 35. che contiene un Semitono, & un Diesis Enarmonico incomposto. Et da questa Corda all'ultima, ui si ritroua lo intervallo di se'quidie'ffia ne suoi termini radicali 7. & 6. Contidente un tuono, & un Diesis Enarmonico. Ma uolendo fare

fare la Demostratione ordinata, con le loro proporzioni così descritte, del tetracordo, sarà fatta come seguita.

D. 30.	Tuono, $\textcircled{2}$ Diesis Enarmonico.	15
C. 35.	Semituono, $\textcircled{2}$ Diesis Enarmonico.	9
B. 38.	Semituono.	6
A. 40.		

Tetracordo
molte diato-
nico descritto
con le propor-
zioni.

Come possi esser vera la Demostratione di questo Colore con tutti quei tre modi, che ha voluto farci conoscere la passata Diatonica incitata, nella presente Consideratione si vedrà. Imperoche considerando gli intervalli de quali viene ripiena questa Dialessaron nella longhezza della Corda in parti eguali divisa, già s'è manifestamente la falsità sua fatta conoscere. Quanto alle proporzioni dice, che il secondo intervallo è di un diesis Enarmonico, $\textcircled{2}$ un semitono di proporziona sequidicinaria eissima; vedremo che sommati insieme cotali intervalli, non fanno per hauere lo intervallo super 3 partiente 35. Ma perche li diesis Enarmonici sono l'uno dell'altro maggiore così dallo autore dimostrati, ne sapendo qual di loro habbi da essere quello, che congiunto col Semituono (ò che trascuraggine) ci dia lo effato di quanto ci notifica; bisognerà fare due operationi per uedere se ritrouare si possi questa verità. Et prima dirò che egli ci assegna questi due diesis l'uno, $\textcircled{2}$ e il minore di proporziona sequitrentanoueissima ne termini radicali 40. $\textcircled{2}$ 39. l'altro che da questo è maggiore, è contenuto ne suoi radicali termini dalla proporziona sequitrentaocessima, così 39. $\textcircled{2}$ 38. ho ra accoppiando e l'uno, e l'altro di questi due diesis con il Semituono detto ci farà conoscere questa falsità con limpidaissima chiarezza.

Diesis minore	40	39	38	diesis maggiore.	demostra-
Semituono	20	19	20	19	zione del diesis con il Semituono.
	800	741	780	722	

Quel Semituono, che accompagnato si ritroua con il diesis minore, ci dà un intervallo ne suoi termini radicali contenuto dalla proporziona super 39-partiente 8.0. come si vede. Adunque falsa è la supposizione,

D 2 $\textcircled{2}$ de-

E demonstrazione da lui fatta. Ma perche parrebbe dire, che congiunto co' il diesis maggiore si ritrouasse il vero, questo ancora dalla demonstratione fatta, si vede essere il falso; E ce ne viene un intervallo di super 29 partiente 36. ne' suoi termini radicali, essendo prima no numeri, o termini fra di loro composti, in uero di quelli, che da lui ci sono consignati. Per maggiormente ancora dimostrare, che questo nostro moderno Aristoseno ha perduto la squadra zoppa, e la tramontana, essendo si nelle cose, che pur non rebbe intendere abbagliato, passando tal hora dal Dorio al Frigio, e dallo Autentico al Placale. Dimostrarò ancora che il diesis Enarmonico congiunto con il tuono, non ci darà altrimenti la seiesettima proportione, come egli ci ua nel capo intonando. Due sono li diesis, come anco ho detto da lui così inventati; Due partimenti sono li tuoni così dichiarati, dimostrati, e stabiliti, necessariamente adunque per fare la demonstratione, e canuarne la verità, sarà dibusogno fare quattro demonstrationi, e sono le seguenti.

demonstratio-	40	39 diesis minore	39	38 diesis maggiore.
ne.	17	15 tuono maggiore	17	15 tuono maggiore.
	680	585	663	570

Lo auenimento dellli due diesis insieme con il tuono maggiore congiunti, l'uno ci dà lo intervallo contenuto dalla proportione super 21 partiente 190. l'altro dalla proportione super 19 partiente 117. di modo, che fin hora non potiamo hauere lo intento di quanto ci dice il moderno Aristoseno. Ma chi sà, forse lo potrebbono dare le proporzioni del minor tuono con l'uno, e l'altro diesis sonanti insieme; Et se questo sarà ancora il mezzo, eccone il parangone.

40	39 diesis min.	39	38 diesis mag.
19	17 tuono min.	19	17 tuono min.
	760	663	741

Dallo accoppiamento di questi due intervalli, ne' viene da due di loro la proportione super 97 partiente 663. e da gl'altri schifati, e ridotti dalli numeri fra di loro composti, ne' radicali per 19. suo divisore, la super 5 partiente 34. E non comedice lui, la super 3 partiente 35.

Quanto

Quanto poi allo accorciamento fatto rispetto al suono, & non della linea
o corda, già ne ho detto intorno al Diatonico incitato. Et perche dice, che
sono interualli incomposti; & forsi potrebbe intendere, che fossero di così
fatta proportione, & non composti, che s'hanno da intendere nella ma-
niera, che ho dimostrato. Dico però che questo ancora non è il vero; essen-
do vero, che cotale *incompositione* s'intende quanto alla estremità de suoni,
che non vogliono in così fatto luogo essere tramezzati da altri suoni; ma non
già che quella proportione non sia, o non possi come da sue parti essere reinte
grata da un tuono, & un diesis; la qual consideratione conforma lui anco
ra tacitamente quando dice: *Quello interuallo è di un tuono, & un diesis Enarmonico, insieme accompagnati.* La onde di qui si caua, che gl'in-
terualli si possono considerare in due modi; ouero in quanto che sono conte-
nuti da un suono graue, & l'altro acuto, senza di loro hauere altra consi-
deratione. Quero in quanto che da più parti vengono integrati; & in
questo secondo modo lo considera il moderno nostro Aristosseno, secondo che
le sue parole ci manifestano.

Interualli con-
siderati in due
maniere.

NONA CONSIDERATIONE.



Vando nel libro già da me composto, & dato alle Stampe, il cui
titolo è l' *Artusi*, cioè dell' Arte, & Vso della moderna pratica
di Musica, dissi quello chè mi parea intorno ad alcuni passa-
gi da certi moderni Compositori usati; senza nominare alcuno, non paren-
domi cosa ciuile cercare nominatamente d' offendere, quelli che non offendono
no ne dano occasione d' offendere alcuno, tutto dissi solo per modo di specu-
lare il vero, & à fin che gl' Autori di simili spropositi accorgendosi dell' er-
rore, come ragioneuoli se pur di così fatte ragioni erano capaci, & intelli-
genti s' acquetassero. Ma da capriciosi humorì alcuni di loro guidati, non
solo non hanno mutato parere, ma male à male come si dice aggiungendo,
uanno empiendo le carte, di cose che quando si pensano in giù jà di Eccel-
lente Pittore scoprire, & far uedere una figura ben fatta, & che nelle
sue parti sia proporzionata, il che fanno quelli che sono giudiciosi; ci rap-
presentano un mostro simile à quello che il Poeta de Poeti nel quinto della
Eneida ci ua descriuendo quand o dice.

Intentione del
lo Artusi.

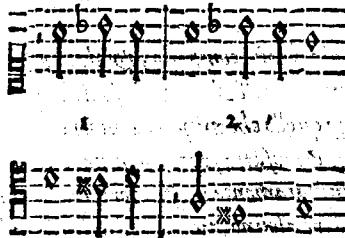
Virginie voluctum vultus foedissima ventris
Ingluuies, vncęq; manus, & pallida semper
Ora famæ.

Virgilio nel 5

- Il che

Il che imitano benissimo questi tali quando nel mezo delle loro cantilene, nel principio, & nel fine ci rapportano interualli sgarbatissimi da modularc; Nella puerità dell'Harmonia; nella lontananza tal uolta delle parti, gli estremi di cui se ne giungono fino alle 23. Voci; nella poca osservanza de modi; nella posizione, & ordine delle consonantie, lontana dalle buone Regole; nella mala imitatione delle parole, come si può uedere nel principio della Cantilena di sopra posta, che dice.. Ma se con la pietà. L'Harmonia di cui più tosto move à risa, che à pietà; & forsi che non fanno professione, che le loro Cantilene faccino noui effetti pietosi, & d'imitazione delle parole; pur uedasi come moua à pietà l'animo di chi la intende. Tutto questo disordine d'altro non nasce, se non che nota intendono altro che quello che gli capricj loro le dicono, che stij bene; però ci rapportano interualli tal' hora, che loro stessi non li conoscono, dicono però che sono cose noue; se bene sono più ueccie, che il Cucco; come li seguenti, il primi de quali dicono, che non è ne festa, ne settima, ma che consona benissimo alle sue orecchie, ehe sono purgare.

Erori di alcuni compostori moderni.
Intervallo per cantare falsi, ma per sonare ne lauti buoni.



Luca Marècio.

Il secondo uogliono, che sia una terza, ouero Decima, & che questa Terza, ouero Decima sia contenuta da due semitoni l'uno nell'acuto, l'altro nel graue, c' uno, e l'altro di proporzione sesquidecima, e'l tuono che nel mezo uiene ad esserli posto, sia di proporzione sesquinona; ma che però col mezo, & ordine della Doctrina di Ludouico Fogliani, uogliono leuare dall'uno e l'altro semitono tanta quantità, che il tuono per tale accrescimento diueghi sesquioctavo, & gli semitoni restano fra di loro eguali, e per la metà del tuono. Quanto al primo interuallo, dico, nō è cosa noua, pche fu usato da Luca Marècio nel principio d'un suo madrigale, le parole di cui dicono: falsa credere, p dimostrar aperto un'interuallo falso.

falso nelle voci, & nella modulatione, ma non è falso nel lauto, & nel chitarone instrumenti da cui questo. & molti altri intervalli sono leuati, & ciò si manifesta, perche nel luogo istesso, che il Sonatore pone le dita per farci sentire una sesta, le pone ancora à farci intendere questo intervallo fuori delle sue cordi naturali, nelle accidentali trasportato, diuidendo il tuono posto nello acuto col mezo de gl' accidenti in due semitoni eguali, & nel graue similmente il tuono viene diuiso in altri semitoni eguali, come nella sottoposta Demonstratione si uedrà chiaramente, non solo questi, ma molti altri considerati fuori delle corde naturali, e posti nelli accidentali.

Quanto alla Consideratione di questo secondo intervallo, introdotto per una terza; di lui si può hauere molte considerationi; ouero che lo potiamo considerare come intervallo, che da instrumenti naturali ha da essere proferito; e cosi non può essere altrimenti una terza; ouero secondo le forme, o modello, che sono le proportioni; & in questo modo, non potrà essere terza altriamenti; ouero come quello che da instrumenti Artificiali, come Lauti, & simili si può far sentire; & à questo modo sarà una Terza maggiore, perche il Sonatore porrà nello istesso luogo le dita per farci sentire la terza naturale, nel quale, pone similmente le dita per questa accidentale, cioè nella istessa distantia. Ma la uoce naturale non auerrà à modulari simili interualli, non naturali, per interualli naturali, con enuti dico naturalmente fra il termine di tre Corde, & accidentalmente di quattro, non havendo prefisso termine come l'instrumento fatto dall' Arte, se bene può piegar si dove le piace; non può giustamente diuidire il tuono in due parti eguali, e quelle modulari in maniera che faccino quello effetto, che ne gl'instrumenti si sentono; però mi pare errore che quelle cose, che dalla natura non possono essere adoprate senza sua offesa, gli inventori di così fatte confusioni, ne uogliono empire le carte, solo per fare il bell' ingegno; non considerando, che altre sono le cose naturali, & altre le accidentali. Non si ha forsi in molti luoghi nel sistema massimo, la Terza, & la sesta naturale, facili alla natura da modulari, senza cercare cose forestiere, & accidentali, difficulti, e sgarbate? forsi lo fanno per accrescere la Harmonia? forsi la bellezza del Cantare? forsi la comodità del Cantore? le succede tutto il contrario. Maintorno à quello che dicono di leuare tanto all' uho de semitoni, quanto all' altro per accomodare il tuono sesquionono, acciò diuenti sesquioitauo, con certi, & determinati numeri rationali; bisognerà prima ritrouare la metà del Comma sesquiotantissimo, perche di tanta quantità

Voce naturale
non auer-
rà à cantare.
Intervalli ac-
cidentali.

Considerationi

quantità il sesquimonon è minore del sesquiottoño; la qual metà conosciuta potrassi por leuare dall'uno, e l'altro de semituoni, è aggiungerla al tuono, che all' hora sarà il tuono sesquimonon diumentato sesquiottoño; & li semituoni restarano eguali; perché se da cose eguali, sarà leuato cose eguali; quelle che restaranno faranno poi fra di loro eguali. Due cose quin' ci sono da considerare, & di molta importanza; anzi impossibili. La prima, che gl'inuentori di così fatte Ippropositate; & se di nouo Euclide con Archimede insieme uiuessero, non potranno mai dividere la proporziona sesquiotantessima, forma del Comma in due parti eguali, con certi, & determinati numeri rationali. La seconda è, che quando ciò si potesse conseguire, impossibile è, che quel residuo delli due semituoni restino per la metà del tuono sesquiottoño; Essendo conclusione firmissima nelle Mathematiche, che nissuna proporziona superparticolare possi essere diuisa in due parti eguali con certi & determinati numeri rationali, cose tutte ch'io non so come l'Oituso Academico si lascia uscire di bocca, & forsiche non fa del Teorico, & del sacciente; pur si dimostra d'ingegno tanto perficace, che potrebbe da lui essere inuentato, quello che questi Mathematici, non hanno potuto, ne saputo fare, ne potranno altri conseguire. Et perche io ho promesso di dimostrare una sfilza d'intervalli forastieri, non conosciuti da quelli che effercitano questa moderna confusione, intervalli inutili da cantare, con le voci nelle cantilene ordinarie, se bene sono & saranno conosciuti da quelli che suonano il Lauto, Chitarone, & altri così fatti instrumenti; gli ponero qua di sotto ordinatamente, lasciando da una parte la Consideratione, che di loro si potrebbe hauere; quando secondo la mente di Tolomeo s'hauessero da effaminare; Contentandomi solamente di dimostrare come trassportati fuori delle Corde naturali, si dimostrano à gl'occhi differenti da quel che sono; dicendo che sarà vero, che da tanti semituoni nell' istessi instrumenti, sarà riempito ciascuno di questi intervalli, di quanti gli naturali, considerando il tuono diuiso in due semituoni eguali, & che due semituoni riempiono come si vede nel Lauto un tuono, & è secondo la mente di Aristosseno appunto.

Intervalli da
quanti semituoni siano contenuti.

Adunque la seconda minore, è lo istesso semitono.

La seconda maggiore, è di un tuono, ouero di due semituoni composto.

La terza minore di tuono, è semitono, adunque di tre semituoni.

La terza maggiore di due Tuoni, adunque di quattro semituoni.

La Quarta di due Tuoni è semitono adunque di cinque Semituoni.

Maffima,
due dofe degne di molta consideratio-
ne.

Conclusione
vera.

Il Tritono di tre tuoni. Adunque di sei Semituoni.

La quinta diminuta è contenuta dalla istessa quantità de semituoni, che è il tritono, non vi potendo fra loro la quarta, e la quinta entrare per la divisione del tuono, che fra di loro vi si interpone, altro che un solo intervallo, & questo serue per l'uno, & per l'altro; serue però quando viene considerato di tre tuoni intieri per il tritono; & per la semidiapente, quando gli Tuoni posti siano nello acuto, e l'altro nel graue sono in due semituoni ciascuno di loro diuiso, come da E fa be mi à F. fa ut.

La quinta di tre Tuoni, & semituono. Adunque di sette semituoni.

La sesta minore, di tre Tuoni, & due Semituoni; adunque di otto semituoni.

La sesta maggiore di quattro Tuoni, & semituono; adunque di nuove semituoni.

La settima minore di quattro Tuoni, & due semituoni; adunque di dieci semituoni.

La settima maggiore di cinque tuoni, & un semituono; adunque di undici semituoni.

La ottava di cinque tuoni, e due semituoni, ouero di sei Tuoni; adunque di dodici semituoni.

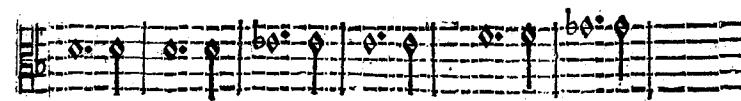
Non restarò di avvisare il Lettore, che molti di questi intervalli nascono naturali; ò per meglio dire misti di una corda naturale, & una Cromatica, che in altri luoghi, & altre corde si ritrouano, con la corda acuta, & la graue Cromatica signate con l'accidente. Come la seguente quarta considerata nel numero di cinque corde.



 *Vnisonc*



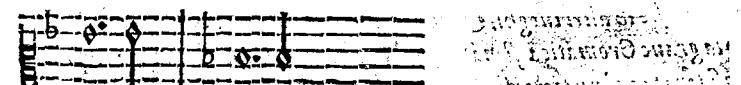
*Vnisonc secon.min. secon.mag. ter.min. ter.mag. quarta tritono
semidiapete.*



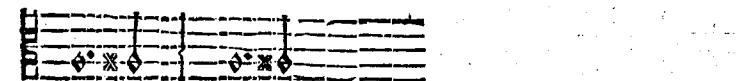
Quinta ses.mi. ses.mag. sett.mi. sett.mag., ottava



*S'haurà similmente la sesta minore, che fra queste Corde nasce
nel numero di sei Corde, in altre nacerà di sette. Et la terza mi-
nore, che nasce nel numero di tre in altri luoghi farà da quattro cor-
de contenuta.*



Sesta minore Terza minore



*Di cosi fatta maniera questi interualli si vanno mutando, e permu-
tando secondo che li tuoni posti nel graue, e nell'acuto, vengono diuisi;
ne si possono scrivere altrimenti, posti fuori delle sue Corde.*

DECI-

DECIMA CONSIDERATIONE.

Neduto secondo l'ordine naturale, il tetracordo Diatonico incitato, e'l molle, o delicato Aristoscenico; che queste due sole specie, & non più Diatoniche da Aristoseno sono state costituite; & fatta intorno assai buona esamine per ritrouare il vero; resta che vediamo, ciò che del Colore Cromatico ci apporta Aristoseno il moderno. Ma perche ci rapporta parole dette da Euclide, recitarò prima le parole di Euclide da lui poste, & di poi il suo commento; & al fine vedremo se haurà detto il vero, o il falso. Dicono adunque le parole, che ci vuol commentare. Il Colore Cromatico Tomeo per sei, & sei, & dieciotto oncie. Seguita poi l'Autre, & dice. Questa spetie, o Colore Cromatico si dice Tomeo, percioche ella in se contiene vn tuono composto di due semitoni, l'uno de quali è posto fra la prima Corda A. B. grauissima stabile compartita in 120. parti eguali; & la seconda mezana mobile A. K. di 114. particelle eguali, sotto la proportione in questa maniera sesquidianouessima, la quale è fra 20. & 19. l'altro è tra la detta seconda Corda mezana mobile A. K. & la terza mezana, & mobile similmente A. L. di 108. particelle eguali sotto la proportione sesquidicottessima, cioè da 19. à 18. Ma poſcia ancora questa specie l'altro intervallo incomposto; il quale è di 18. particelle, ouero oncie; & così contiene in ſe vn trion, e mezo da gl'Antichi detto trihemitono, & da Moderni ſemiditono posto tra ella Terza Corda mezana mobile A. L. & la quarta eftrema stabile acutissima A. C. di 90. particelle eguali, in maniera tale sotto la proportione ſequiquinta, cioè da 6. à 5. Et questa diuisione Aristoscenica viene ad effere anco ra di Eratostene, come si vede nella Tauola delle proportioni Cromatiche poste da Tolomeo nel Capitolo 14. del ſecondo libro degl'Harmonici.

E ecco la Demonstratione.

TETRACORDO CROMATICO TONIEO ARISTOTESSENICO.

A				B
A				B
A	108			B
A	do		C	B

114

Ino

K

B

L

B

B

Sono tante le impertinentie, che nascono dalla Constitutione, o Demonstrazione di questo Colore fatta in questa maniera, che io resto come fuori di me stesso. Dice per il primo errore l'Autore. Questo Colore si chiama Tomeo, perchè contiene in sé un Tuono composto di due semitoni.

Perche si chiam Tomeo.

Se questo colore, per le sue corde procede per semitono, semitono, et

semiditono, o Trihemituono come dice lui. Dove si ritrova questo Tuono

Quello che sia
intervallo co-
perto.

Composto di due semitoni? Quando si dice una cosa esser Composta

s'intende, che siano due o più cose insieme, talmente poste, che di due, o

più, che sono separate, se ne faccia una sola. E non che di una fattone,

due s'abbia da dire Composta. In questo Colore, del Tuono si fa due

semitoni, et pencio dunque dire, di uno, et non Composto; et haurebbe detto bene.

Dice per sua buona sorte, se gese al contrario di quella, che sono, vedere s'è possibile poter intendere le cose per il suo verso.

Seguita, et dice, che l'ultimo intervallo di questo colore, era da gl' Antichi detto Trihemituono, et da Moderni semiditono; non ha da fare con questo con quello; il Moderno è consonante; l'Antico è dissonante; il Moderno è contenuto da una proporzione il Trihemituono, da un'altra da quella diversa. Gli Moderni non considerano più il semiditono come

elemento di alcun Genere, di modo che habbia da essere considerato come intervallo incomposto, et trihemituono, in quel modo, che gl' Antichi facevano; che in questa maniera considerato ancora il tuono, e i semitoni,

Quello che sia
trihemituono
secondo Boe-
tio.

rendono detti Trihemituono, sali dice Boetio nel Vigesimo terzo Capitolo del Libro Primo della sua Musica, ma lo considerano come intervallo, che ha giugno di tuoni, e semitoni; di modo che non ci è comparazione fra l'uno, et l'altro; e l'nome di giugno serve all'altro; e non è mai egli stesso; altrimenti ne seguirebbe, che il semitono, et il tuono, che si dicono ciascuno di loro Trihemituono, come ha detto Boetio fossero lo stesso con il semiditono, il che non può esser, è un'impossibile. Il tutto dice questo Autore per dimostrar si accurato Scrittore. Ci rapporta che Tolomeo nel Decimoquarto Capitolo del Secondo, nella Tavola de Colori Cromatici,

tici, descrivendoci questo Tetracordo per fattura d' Aristoffeno, dice ch' e-
gli è lo stesso di quello d' Eratostene; Et io vi aggiungo, che secondo quelle
Tauole, questo è il Cromatico di Didimo, e forsi che da questo, Tolomeo
causo il suo Diatonico, non essendo altro questo descritto con proporzioni
così fatte, che il Diatonico di Tolomeo inspessato da una Corda Cromati-
ca; & pur lo dovea considerare questo moderno Aristoffeno, facendo pro-
fessione di scriuere con ogni minuzia, diligentia le cose dette da que-
sto ualenti huomo. Ci asegnia però un semituono di proporzione sesqui-
dicianouessima fra 20. et 19. Et un' altro di proporzione sesquidicione-
tissima fra 19. et 18. Et che altro sono questi due semituoni, se non il
tuono sesquinono, in due semituoni ineguali diuiso? Seguita poi è dice che
il Tribemituono da Moderni detto semiditono, è contenuto dalla propor-
zione sesquiquinta fra 18 et 15. Et che cosa è questo, se non un sesquio-
tauo congiunto, con un sesquidecimo? Et Tolomeo come ha diuiso
il suo Diatonico Sintono, se non con interualli così fatti? Dirà forsi che
non sia vero? Et che differenza è fra di loro, se non che restando gl' istessi
interualli nel luogo suo, diuide quel tuono che nel tetracordo di Tolomeo
è posto nell' acuto in due semituoni, in uece di diuidere quelli che sono nel
grave? Quello che diuino e appena l' Autore, sono tre semitutoni che
ci confusisce, l' uno dell' altro maggiore, concetta che siano su. et 18 et 15.
Aristoffeno, da Euclide, da Aristotele, Censorino, et da Alfonso Capel-
la, veda altri, che sia stato seguace di Aristoffeno. L' un di proportione
sesquidicianouessima, un' altro sesquidicione-tissima. Et perch' in queste
Colore dice che vi è il Tribemituono contenuto da un tuono a mezzo, et
secondo Aristoffeno è in utra. Ora semiparva nella proportione 18. et
15. Et di già non rammanandosi (il che è una anglia grandissima) ha
detto che il tuono è di proporzione super e particolare, se i termini
et 15. per haver a bordo il Tribemituono, si aggiunga la proporzione sesquidi-
cione-tissima, et al sommato aggiunso il tuono, che avrà grande sesqui-
hemituono 18. et 15. ne suoi termini, ma non radicale; di modo che a
fare il conto, tresaranno gli semituoni descritti da questo moderno Ari-
stoffeno, uno farà di

Semituoni di
qual propor-
zione hanno.

Quello che
sta lo intervallo
lo sesquiquin-
to.

Qual tuono
ueae diuiso.

Seguaci di
Aristoffeno.

Proportione sesquidiciafetteffima	18	17	Tre specie di semituoni.
Proportione sequidiciaotteffima	19	18	
Proportione sesquidicianouessima	20	19	

Di

Di dove si vede quanto bene egli vada spiegando la intentione d'Aristoffeno, di cui ne fa professione così gagliardamente, & forsi che bal-
danzosamente non dice di farci una vera Demostrazione, dell'Etra-
cordi d'Aristoffeno. Ma perche ho detto che questo è il Terracordo di
Tolomeo, parmi bene di rapportarlo quini, acciò in faccia si conosca,
che quanto ho detto è il vero.

Diatonica di Tolomeo.

15

16

18

20

Tuno diuiso in due semi-
tuoni.

15

18

20

Cromatico d'Aristoffeno di
Distinto Corda Eratostene.

E ben vero, che perche con queste sue noire intentioni, di appli-
care le proporzioni a gl'intervalli, lontanissima operazione della men-
te d'Aristoffeno, & de suoi seguaci, & di dividere la lunghezza
della Corda in parti eguali; s'è accorto di non colpire nel bersaglio;
in quella maniera che haurebbe uoluto; perciò se riuoltese allo ac-
cortiamento fatto rifpetto al suono, & quando di questo accorta-
mento lasciando il Mesolabio, ouero l'aiuto della 13^a propositione
del festo d'Euclide, ne hauesse fatta la Demostrazione, forsi che ha-
urebbe potuto essere uera la Demostrazione, ma chi sa: il suo bello
ingegno porrebbe forsi ancora operare di tal sorte, che ritrovassse il re-
tro. Scaderemo à uedere, ne spero ogni bene, se queste intentioni non ci
possono mancare.

VNDE-

VNDECIMA CONSIDERATIONE.

Sta la Consideratione del Cromatico Tonico, se non minuta-
mente, almeno la uicino, & intorno à quelle cose che più im-
portano; uedremo hora come questo nouo Aristoffeno habbi
inteso il Colore Cromatico sesquialtero. Dicono le parole di Euclide da lui
comentate, & di annotationi non più da altri dette illustrate. Il colore Constitutione
del cromatico
del Croma Hermiolio, o sesquialtero per interualli di oncie Hermiolio.
quattro, e meza, & oncie quattro, e meza, & ventuna oncia.
Et quando uiene alla Demonstratione di così fatta cosa, ci descriue un die-
sis di oncie quattro, e l'altro di cinque; o particelle della linea fatte; dice
però, che le proportioni loro sono tali. Il primo è sotto la proportione così
supertripartiente 70. effima; uuo dire super 3 partiente 77 effima, cioè
da 80. à 77. E' secondo li suoi disegni di 115 $\frac{1}{2}$. particelle; e'l secodo
diesis è cōtenuto dalla proportione super 3 partiente 74. cioè da 77 à 74. Proportioni
delli diesis ine
guali.
E' per un'intervallo incomposito continentе un tuono con due altri diesis
Cromatici sesquialteri più graue della quarta, & acutissima stabile di
90. particelle eguali; onde sia tra loro così contenuta la proportione super
7. partiente 30. che è da 37. à 30. In conclusione uuole questo Moderno Aristoffeno, che questo tetracordo Aristoffenico sia diuiso in due diesis,
E' un tuono con due altri diesis. Ma se uere sono le parole di Euclide, che
egli traducendole in parlare Italiano ci rapporta; Tre diesis andrano al
riempimento del tuono, che così dicono le parole d' Euclide, & d' Aristoffeno
istesso quando diuide il tuono, in tre, & in quattro parti eguali. Ma
la Diateffaron, o il tetracordo così descritto è di due diesis principalmen-
te, l'uno, & l'altro contenuti dalle proportioni dette; & un tuono, & due
altre diesis, che in tutto arriuano al numero di quattro diesis. Ma quattro
diesis riempiono un tuono, & una terza parte di tuono. Adunque questa
Diateffaron, sarebbe ripiena di due tuoni solamente, & un diesis, il quale
è la terza parte di tuono. Non sarà uero adunque che la Diateffaron da
Aristoffeno il uecchio ordinata sia di due tuoni e mezo; ma di due tuoni,
& una terza parte di tuono così dal moderno Aristoffeno riempita. Que-
sto è uno inconueniente; Non disse mai Aristoffeno l'antico, ne alcuno de
suoi seguaci così fatte spropositate; si come è stata una spropositata il dire disproposito.
che l'uno diesis sia di proportione super 3. partiente 77. e l'altro contenuto
dalla

Errore del
moderno Ari-
stoffeno.

dalla proportione super 3 partiente 74. Essendo che queste proportioni non sono eguali ; se bene eguali le differenze. Et perche ci constituisce il tetra-cordo delle proportioni dette . Eccolo ordinatamente posto .

D. 60.	Tuono, & due Diesis.
C 74.	Diesis.
B. 77.	Diesis.
A. 80.	

Dice che fra 74. & 60. vi è un tuono , & due diesis , & ritrovandosi il tuono da 68. a' 60. saranno li due diesis fra 68. & 74. Et perche gli constituisce di differenze che sono eguali ; sarà l'uno così da 68. à 71. & l'altro da 71. à 74. & haueremo in così fatta ordinatione quattro diesis in progressione Arithmetica , ma se siano le proportioni eguali , come ce le disegna Aristoffeno , & tutta la Scuola Aristofenica , dicano quelli tutti , che di questa professione hanno intelligentia ; sono gli Diesis li seguenti .

Quattro spe-
cie di diesis .

Diesis di proportione super 3 partiente	63	71	68
Diesis di proportione super 3 partiente	71	74	71
Diesis di proportione super 3 partiente	74	77	74
Diesis di proportione super 3 partiente	77	80	77

Ma benissimo m'accorgo , che poiche questo moderno Aristoffeno s'è accorto , che non può per la divisione della Corda in parti eguali fatta ; ne manca col mezzo delle proportioni assicurci a guagliare a alcuna di inter- nali , ne di farci una vera demonstratione , come ci ha promesso , si vuol salvare con lo accorciamento fatto rispetto al suono , ritirando si dietro alla Tavola per stare ad ascolare , ciò che dice il Mondo di queste sue bellissime spropositate . Ma non gl'andra fata ; perche la malitia è conosciuta ; può uscire fuori allegramente , & lasciarsi conoscere in faccia .

DVO-

DODECIMA CONSIDERATIONE.

Spedita la Consideratione dell' due tetracordi Cromatici, cose malamente dimostrati, con simigliante maniera. E con molta breuità, ci spediremo dalla effamine del tetracordo molle, à delicato descritto nella terza parte da lui fatta nella divisione delle parole di Euclide, le quali sono queste. Il colore del Croma m^{ol}le, ò delicato per intervalli di quattro, & quattro, & ventidue oncie. Col mezo delle quattro linee in 120 particelle ciascuna di loro egualmente distesa, facendo lo accorciamento di quattro, & quattro, & ventidue oncie, con gli scanelli, ò ponticelli per hauerne quegli intervalli, che à constituire questa specie sono necessari, ci fa la Demonstratione secondo il solito suo, ma con molta diligentia ci va descrivendo da quali proportioni siano così fatti intervalli contenuti; Et p^{ro} il primo, & più graue diesis, dice ch'egli è dalla proportione se^{qu}uenzino^essima contenuto, di quattro particelle, che dall' 120 leuate sarà la sua corda acuta di 116 che insieme con le 120 comparate, si corrispondono in così fatta proporzione. Il secondo, che sarà di altre 4. particelle essendo che vogliono essere eguali, viene ad essere formato dalla proporzione se^{qu}ui 28 effima, & nella corda di 112. particelle; l' altro intervallo che deve essere di 22. oncie, resta all' ultima corda 90. che lontana dalla corda 112. per oncie 22. sarà di proporzione cosi super 11 partente 45. fra li termini 56. & 45. È un tuono con semitono, & un diesis cromatico molle contenuto; & affinche si ueda tutto l' tetracordo ordinato secondo queste proportioni lo ponero qua^dsotto.

D. 45.	Tuono, semituono, & diesis	22
C. 56.	Diesis Cromatico	4
B. 58.	Diesis Cromatico	4
A. 60.		

E ben vero, che perche non le paiono à bastanza le quattro specie di diesis nella consideratione passata dimostrate, che in questa ce ne vuol conser-

F gnare

constitutione
del color cro-
matico molle

Proportioni
delli diesis di
questo colore

gnare tre altre, l'una dall'altra diverse, & ineguali. Ma come diceua il Barba Zenazio, l'anon fatale. Egli uorrà intenderne tanta quantità, che possino al numero nouenario giungere; & non c'è senza misterio; perche alcuni vogliono, che la Musica nasca dalle Muse, alle quali è concessa il creatore, per una certa loro omnipotenza; & pera se berzando potrebbe con questo numero nouenario delle Dieci, & delle Muse, dimostrare il suo bello ingegno. Gli Diesis sono li seguimenti.

Spirito di Dio
do.

Diesis di proportione sequente nouissima 30 29

Diesis di proportione sequente ottima 29 28

Diesis di proportione sequente etessima 28 27

Due de quali, & son quelli che servono per gli intervalli, dirò così naturali, & propri di colore. Et nel concordo, sono separati; Ed il terzo, che con il tuono, & semiconsonanza formano unito, e quello che fra gl' altri dei tre nominati è di proporziona maggiore; impero che considerati gli termini della proporziona super a partiente 45: ui si include lo intervallo del tuono, & semitono, che da una sequentia è contenuto 3: posta fra il 18. & 15. li quali serviranno moltiplicati per il 3. ci daranno la proporziona detta, essendo uero che sia qual proporziona siue glia, & moltiplicata per qual numero si sia produce la proporziona medesima. Quella proporziona poi che di più ui è aggiunta, necessariamente bisogna che sia quella del diesis, & della è una proporziona seque 27 effissima. Adunque questa è la proporziona del diesis accompagnato col tuono, & semitono in questo colore. Et perche questa proporziona ha maggior denominatore di ciascuna delle tre proporzioni dellli diesis dimostrate, ella sarà maggiore, & maggiore intervallo de gl'altri due diesis separatamente considerati. O come fa questo autore far parlare Euclide, Aristotele, & tutti gli suoi seguaci; non differò mai alcun di loro, che iofferro mire spieci di diesis l'una dall'altra differente; sette specie n'ha fin hora dimostrate, l'altre due s'dimostrerà nel colore Enarmonico. Non si rammenta questo pueretto, che quando fa la divisione delle parole di Euclide, & che le traduce in parlare Italiano, due solamente, & non più dice, che sono gli diesis? Il primo di tre oncie da Martiano detto Tetartemoria, cioè quart' parte; l'altro di quattro oncie da lui detto Tritartemoria, cioè terza parte. Che poi la Dimostrazione sia vera all'esso modo, che le altre serviranno a considerare, & conoscute per false;

false; questa ancora simigliantemente si ritrouerà esser tale. Nella divisione della lunghezza della linea, o corda fatta in parti eguali, non è vera. Nella Consideratione delle proporzioni, si vede ragione uolmente falsissima. Quando poi se ne viene allo accorciamento fatto rispetto al suono & non alla totale lunghezza della linea, ci lascia al solito suo con le mani piene di Mosconi. Et fors'è che questa non è una noua inuentione, e vero Proverbo uerissimo.

TERZA DECIMA CONSIDERATIONE.

Resta hauendo fatte quelle Considerationi, che à me paiono più necessarie per scoprire la verità, o la falsità, per dir meglio; de Generi Diatonico, & Cromatico; che hora vediamo come, in qual maniera questo nuno Aristosseno si sia diportato nella Demonstrazione del Colore Enarmonico, dicati una sola specie co'ne dimostra. Et perche fa una assai larga differenza, volendo dimostrare, che questa specie particolare non è quella, che da Olimpo fu ritrouata, non le parendo à bastanza d'hauer ripreso il Patriarca contra ogni douere; si riuolta à Plutarco per dargli una percosso rate, che per buono indegno di fede uorrebbe che fosse riputato; ma troppo ha fermo il piede Plutarco, troppo ha creduto egli è in tanta stima (meritamente) appresso tutti gli dotti, e gl'indotti, che pur alla giornata vanno leggendo qualche sua opera; che poco; anzi nulla può nocerli le lingue de maldicenti, non teme soffrata de venti contrari. Adduce (o che Arte) un'autori à di Plutarco da lui tradotta in parlare Italiano per hauere occasione di tassarlo, & dice: Ma da Musici Olimpo, è (come dice Aristosseno) riputato inuentore del Genere Enarmonico, conciosia che auanti à lui tutti li Generi erano stati Dia-tonici, o Cromatici. Seguita l'Autore; Ma non per tanto esse prouano, o inferiscono; che se bene d'Olimpo fu la inuentione del Genere Enarmonico, sua però fosse questa distributione, o specie. Oltra che à Plutarco quando bene anco questo luogo concludefse à fauore della particolarità proposta, non si haurebbe da prestar credenzà, se non quantà è la fede d'Aristosseno alle-gato da lui; il qual detto d'Aristosseno, se del Musico intende Plutarco, non si fugge ne suoi scritti Harmonici, che noi habbia-mo per le mani. Et è conclusione fermissima, che non si crede al ^{conclusionem} falsa.

F 2 Relatore,

L'autor per
cuore Plutar-
co.

Relatore, se non si ha manifesta chiarezza del rapporto. Volendo conquista conclusione dire; che non ritrovandomi ne gli scritti d'Aristofeno i quali habbiamo per le mani, il rapporto che fa Plutarco, à lui come relatore di falsità non debbe essere creduto. Ma s'egli è vero che Aristofeno, come dice Suida Historico, gli altri Autori graui habbi tanti, e tanii libri di Musica, Arithmetica, Historia, & di Filosofia; non può essere ancora che Plutarco huomo di gran giudicio, ingegno, & lettura, habbi letto qualche opera d'Aristofeno da noi desiderata, & perciò come Historico il cui fine è di narrare il vero, ce ne habbi fatta quella relazione che à huomo veridico s'appartiene? Et quante libri d'Autori grauissimi potiamo, e dobbiamo credere, che s'ritrovassero al tempo di Plutarco, che per le guerre, e la lunghezza del tempo, essendo persi, noi con danno incredibile, ne siamo privi? E se Plutarco ci ha fatto una cosi fasta Relatione, e forsi tenuto fra Dotti, & Literati un Cialcare? Vn parabolano, capricoso, huomo di testa, estimato, & poco sano come altri? Non già, ma si bene per sententioso, giudicioso, d'autorità, di fidele à nelle Relationi da lui fatte.

Suida.
Diffesa di Plutarco.
Proposta.

Ne qualsiasi male al proposito nostro dire gli Giurisconsulti dicono, che questa conclusione è uera in caso tale. Tutto addimanda ad Antonio cento scudi, & dice d'averne per un instrumento fatto con suo Padre, & ne regno, circa à Tito che è il Relatore non se gli due dar credenza, se non quantae quella, ch'egli dimostra per l'instrumento; adunque à Relatori non si deve credere, se non si ha manifesta chiarezza del rapporto. Adunque à Plutarco Relatore non si li deve credere se non quel tanto, che dice Aristofeno. Et perchè ne gli scritti, che noi habbiamo per le mani d'Aristofeno, total cosa non s'ritrova, come ho detto. Adunque à Plutarco non si deve in modo alcuno credere, che sia il vero? Dico che delle cose li siano sono diverse. Il fine di Tito è di hauere, & cauar dalle mani ad Antonio cento scudi; per il danno che può succedere ad Antonio per il mezo di questo priuarsi del danaro, bisogna che Tito dia manifesta chiarezza di questo rapporto ad Antonio, se vuole che egli si prima di questo beneficio del cento scudi, potendo anca in questo rapporto essere uerità, & falsità per l'utile, che ne spera Tito, & perciò per lo interesse proprio; & per il danno che può succedere ad Antonio, bisogna dare manifesta chiarezza di questo rapporto. Ma il fine dello Historico, che non spera utile à se, e danno ad altri, e solo di narrare il vero; s'però come Historico ueridico ui si deve dar credenza, senza manifesta chiarezza di rapporto. Et quando non ui si do-

Fine dell'Historico.

si dicesse dar credenza rispetto à questa conclusione, non sarebbeanco de-
gno di fede. Berofo, Pausania, Suida, il Zonara, Gioseffo, Suetonio
Tranquillo; Tirolivio, Iuslino, il Sabellico, & tanti altri Historici Antichi, & Moderni; che senza manifesta chiarezza di rapporto ci narrano Guerre, Paci, Tregue, Ragionamenti, Consigli, Ambasciarie, Parlamenti, Fatti d'Arme, Stratageme Militari, Vittorie, Rarentadi, Trionfi, & tanti Gestii, & fatti de Greci, Arabi, Latini, Hebrei, & altre Nationi; senza la cognizione de quali, non si haurebbe memoria alcuna, ne vinerebbono eternamente nel Tempio della Fama, tanti huomini illustri che sono stati, sono, & saranno insieme con le attioni da loro fatte, che sono segnatae, & dal principio della creatione del mondo suo al presente giorno. Et se à questi Historici come huomini degni di fede, senza chiarezza di rapporto gli si crede; perche à Plutarco non vi si deve credere? Per qual causa da lui s'ha d'hauere, & ricercare chiarezza di rapporto, & da gl'altri no? L'ha forsi detto l'Oracolo d'Apolline? Aristotele ci rapporta opinioni di Aristotele.
Melisso, Parmenide, Anassagora, & d'altri Filosofi Antichi, senza che le opere loro si uedano; adunque perche non ci è manifesta chiarezza di questo rapporto, non si deve credere ad Aristotele? Sarà per questo Aristotele un mendace? Sarà vera adunque in cosi fatto proposito, questa conclusione? Et forsi che non la dice con parole pregnanti. Firmissima; Manifesta, & altre. Certo no. O come bene s'accorse di questo inganno Catone il sententioso quando arduamente cantò.

Noli tu quædam referenti credere semper
Exigua ijs tribuenda fides, qui multa loquuntur.

Disse che non si dicesse credere ad alcuni, alcune cose, come è il caso di Titio; ma non disse ogni rapporto, come dice l'Autore del Parere; & dichiarandosi meglio (poiche mi bisogna fare il pedante) disse che non si dicesse prestare fede à quelli, i quali mokes ragionano, volendo escludere gli loquaci, & ciarlatori da questa credenza. Et perciò dicono questi specu- di due na-
latiui; che la uerità dello effetto dipende da tutte le sue cause; la certezza del credere nasce dalli fatti, & dallo intelletto. Veritas est adaequatio rei ad intellectum. Adunque essendo lo intelletto dell'huomo causa della uerità, all'huomo Relatore se'le due credere in parte non ostante la incertezza del fatto, & è quanto uolse dire Catone. Et quando ui

Historici uer-
dici.

netto di cato-
ne.

di due na-
scia la verità.
causa della ve-
rità d'onde
naica.

dò ui si creda, ò debba credere, in tutto, ò in parte come ho detto per opinione de maggior suui di lui, & si come la esperienza in efferto Madre di tutte le cose, e la ragion lo uuole falsa farà la conclusione posta dal nostro Moderno Aristoseno. Et ueramente se il nostro intelletto fosse di tanta uirtù, & efficacia, che potesse penetrare tutte le cose, io crederei, che nella maggior parte fosse uera, ma non hauendo questa cosi fatta preeminentia, bisogna per forza dar credenza senza chiarezza di rapporto. Ma di più dico che se uniuersalmente, & assolutamente questa conclusione fosse uera, ouero s'hauesse da crederli, che si distrugerebbe la Sacra Theologia, alla quale ho creduto, credo, & crederò sempre senza alcuna contradditione, & à Santi Dottori, che di lei ce ne hanno dato, & danno precetti non ostante la inevidentia mentre siamo Viatori del fatto. Ma dicami questo Moderno Aristoseno, se egli non hauesse data credenza à suoi Maestri quando gl'hanno insegnato, & discono quando si consiglia di qualche passo à lui difficile, & ad altri facile, che cosa saprebbe egli di buono, & di bello? Con tutto che non habbi, ne certezza, se quello che gl'hanno detto, e discono sia il uero, ouero il falso? Ha creduto à Maestri, & hora crade à Dotti con cui parla, & si consiglia, perche d'insegnar si uero, & li ueri fondamenti delle scienze hanno fatto professione, & fanno. Ei il Mondo tutto crede alli Historici, perche sa che hanno fatto particolare studio di leggere Scritture autentiche, Annali, memorie, instrumenti, le quali danno credito senza altra chiarezza di rapporto.

Stupisco come così liberamente senza altra dichiarazione, habbi quest'uomo, che fa il Savio più d'ogn'altro, aporata così fatta conclusione. Ma come nelle leggi sia uera, & anco falsa, Alessandro de Nevo sopra il De-

QVAR-

QUARTA DECIMA CONSIDERATIONE.

Andavo credendo, che questa Amoderino Aristoffeno, si fosse contentato d'hauere attribuito ad Aristofeno, ouero ad Euclide, come seguace di Aristoffeno, le cui parole ha tolto à glossare; sette specie di diesis, cosa molto lontana dalla mente dell'uno, & dell'altro, ma uedo che per dimostrare, che non sono sufficienti, è bastevoli à conseguire il suo intento; ce ne vogliono de gli altri, pero venendo secondo il solito alla Demonstratione del Colore Enarmonico, di cui una sola specie da Aristoffeno, & suoi seguaci è stata consignata, ci vuole ancora dare nelle loro proportioni dalle passate differenti, le forme di due altri diesis, tanto che arrivaran al numero delle tre diesis, poco fa io dissi. Et per venire alle parole di Euclide, & di poche annotazioni dice: Canterassi adunque il Colore Enarmonico per la grandezza, ouero inter uallo di tre oncie, & tre oncie, & ventiquattro oncie. Seguela spositione, & singolare annotatione. La B.D. contiene tre particelle, ouero oncie per le quali accorciata la A.B. resta la A.D. per la seconda Corda mezana più acuta della prima A.B. estrema gravissima per vn diesis Enarmonico & così contenuto dalla proporzione sequestris 39. etiam, cioè da 40. à 39. come s'udrà toccati dosi insieme l'una & l'altra Corda A.B. & A.D. la D.E. contiene parimenti tre altre particelle eguali, ouero oncie

confusione
del colore E.
narmónico.

TETRACORDO ENARMONICO ARISTOFFENICO.

A			B
A			B
A			E
A			B

per le quali accorciata la Corda, o linea A.D. restala A.E. per la Terza corda mezana più acuta per vn altro diesis Enarmonico, di essa seconda Corda mezana A.D. contenuta così dalla proporzione sequestris trentottoessima, cioè da 39. à 38. come si sentirà sonate insieme ambedue esse Corde A.D. & A.E. la E.O contiene 24. particelle eguali, ouero oncie, che sono le restanti sino alle 30. per la quale A.C. viene ad esser più corta, & più acuta di essa

essa A. E. per vn ditono incomposto così contenuto dalla proporzione superi 4 parteiente 19. cioè da 19. à 15. Questo colore secondo la descrizione delle proporzioni assignateci dal Moderno Aristotele necessariamente farà così ordinato.

D. 30.

Ditono incomposto

24

C. 38.

Diesis Enarmonico

3

B. 39.

Diesis Enarmonico

3

A. 40.

Diesis Enarmonico

3

Alla dichiarazione del quale procedendo, dico che ci assegna due altre specie di diesis Enarmonica, che collocare si possono nel numero con gl'altre sette, e sono li seguenti.

due specie di diesis, che aggiunte con le altre fanno il numero di nove.

Diesis sesquitercianoueßima. 40. 39.

Diesis sesquitredicottessima. 10. 39. 38.

Ne può negare, che tutti questi quattro diesis, non siano l'uno dall'altro differenti, perché sono ne suoi radicali termini, due proporzioni differenti contenuti. E'l dicono in questa colore evra incomposto, per le ragioni di sopra dette, e non sonoro; nondimeno fra l'altri considerazioni, che Aristotele ha hauuto, una delle principali è stata di dare sodisfazione all'udito. Dice d' sopra l'Autore, che se saranno sonate ambedue le corde di sopra dette insieme, si sentirà quello così fatto intervallo da lui descritto; e che vorebbe forsi ch'io in luogo di un diesis io sentissi una ottava una sona? chi dubita che quelle parti ritrovate nella magnitudine secondo quelle proporzioni, che sarà dibisogno, ch'io senta quello, e non altro intervallo? E se io, nella magnitudine ritrovare per il mezo delle loro proporzioni assigmatomi gli esimenti del ditono incomposto; chi non sa, che in luogo suo, io non sentiro una quinta, ma uno intervallo dissono, nella maniera che disopra ho dimostrato? a che proposito, o dispropolito fare questo cicalamento? Hor-sù, che nella Demonstratione di questo Colore, s'è abbagliato come nelle altre. E' ultimamente con il uolo si falsare, col mezo dello accorciamento fatto non rispetto alla rotula lunghezza della linea con li ponticelli, marci spetto

spetto al suono, ha dimostrato interamente quanto poco intenda di questi concetti. Ma questa con le altre ti vanno argomentando, che tutte le Demonstrationi da lui fatte, non sono secondo la mente d'Aristoffeno, come ci propone nel principio del suo Parere; & nel mezo à cart. 36. & 37. di dimostrarci, & forsi che non fa un romore, un strepito grande con questo suo Euclide, Tolomeo, Gaudentio, Boetio, & altri tanti Autori, che pare uogli mettere all'ordine tanti Capitani per andar à battere la fortezza di Minerbio; quasi che à lui solo come intelligente di cosa alcuna, o delle opinioni d'Aristoffeno, & herede uniuersale de suoi detti s'habbi da dare affirmativa credenza, senza altra replica, & che basti à dire: Magister dixit.

QVINTA DECIMA CONSIDERATIONE.

NT perche parmi hormai tempo di dar fine à questo libro di Consideratione; sarà questa l'ultima, nella quale raccogliendo alcune cose che spropositi ragioneuolmente si possono addimandare, le andrò toccando, non tutte, ma quelle, che più mi paiono al proposito, per farc il Lettore assuertito. Volendo di poi riuoltare la penna altrose, in queste bagatelle sforzatamente occupata. Dice, che il semituono è parte del tuono sequionario, & le sue parole sono tali à cart. 10. Et Error. la sequiottua, che è il tuono, da per se sola è maggiore del semituono, per essere egli parte di quello. Et chi è quello nella Musica tanto insensato, che non sappi che il tuono è maggiore del semituono? Io non so come possi un huomo, che fa professione d'hauer tradotto di Greco in Italiano; Aristoffeno, Briennio, Euclide, Tolomeo, & altri grauissimi Autori dica così fatte cose. E benavero, che quelle traductioni da lui semplicemente non sono state fatte, ma ui ha gran parte il Gentilissimo Signor Ascanio Persio delle Greche lettere professore, & nello Studio di Bologna Lettore. Tratta dico del semituono in quel luogo, ma di quale, essendo li semituoni molti, & diuersi dicalo lui. Se vuol dire di quello d'Aristoffeno, di cui egli è in proposito, che ha da fare, gl'Antipodi con la Gaza Marina? Il Cucco con il Cane? Et se egli istesso ci va descriuendo nel tetracordo Diatonico due sorti di tuono

G — dal

Sig. Ascanio
Persio Letto
re nel studio
di Bologna.

del sesquiottauuo differente secondo lamente d' Aristosseno, & ci dimostra tre specie de semituoni nissuno de quali bische fare con il sesquiottauuo, non essendo mai questo suono da lui considerato in queste distribuzioni, ne nominato, che sproposito è questo? Se dice del Tolomaico fra li ter-

Semituono
quello che
fa.

I.6. C. 1.5. cosi determinato, egli non è parte ne pezzo del sesquiottauuo, ma del sesquiono; che perciò alla reintegrazione di esso sesquiono, ci tra il sesquidecimo col sesqui 24 effuso insieme accoppiati, come sue parti. Ma ordinariamente iustili Theorici dicono che il semituono è quello, per il quale la Diatessaron supera il Ditono, ma non mai che egli sia parte del suono sesquiottauuo. Non ragiona adunque questo Moderno Aristosseno, del semituono Tolomaico, ne di quello de gl' Antichi & che al suo proposito sarebbe un dispropósito, ma di quello d' Aristosseno. Et se bene Aristosseno, come ho detto, altre volte ne suoi fragmenti non nomina mai, ne proporzione sesquiottauua, ne ruoro sesquiottauuo, ma semplicemente il tuono, nondimeno si piglia spasso quest' uomo di volere, che Aristosseno dica à suo modo, & tutto fa per ridurre le cose à suo gusto, & secondo li disegni suoi. Dice più oltra che ci fa sentire fra due Corde la Diatessaron formalmente in actu; & all' istesso proposito, non facendo distinzione dall' atto alla potentia; dice che potentiamente ut s' ritrouas. Vedo che mi bisogna insegnarle la differenza dell' atto alla potentia; gran patienza, che mi bisogna haüere con quest' uomo. Si dice una cosa essere in potentia in due maniere; lontana l' una, e l' altra vicina; lontana, & non è al proposito nostro; Quando uno è totalmente ignorante, cioè del tutto privo del sapere alcuna cosa, alla quale però rispetto à quelli che la fanno, & non ne discorrono, che questa è potentia vicina, potrebbe dar opera, & acquistarla per giungere alla potentia vicina. Et quelli, che in potentia vicina s' ritrouano, e sono, hanno l' habito, & non lo esercitano, perciò che ogni uolta, che non fano impediti da qualche esteriore impedimento, lo possono mandare ad esecuzione. Al proposito nostro; mentre che questi suoni che risuonano la Diatessaron dall' udito distintamente insi, & ricevuti per tali, sono detti essere in actu. Et quando due Corde essendo in s' one, non risuonano alerò che un solo suono, all' hora si ritrouano in potentia vicina, da pigliare qualunque forma, che dallo Artefice le sarà data. Ma di questi spropositi, ue ne sono le catastre. Dice che dalla Proclamatorie nos alla Parhipateciparon ui è il primo; & grauissimo tetracordo de Moderni. Seguiranno forsi gli Moderni la divisione del Sistema massimo per tetracordi

Errore.

Potentia di
due sorti.

Errore.

tetracordi fatta, come faceuano gl' Antichi? o pur la divisione di Guido Aretino Monaco in effacordi partito, detto *Deductione*? Era il suo proprio di dire, fra le prime quattro Corde del primo, $\textcircled{2}$) Grauissimo effacordo, non ci essendo altra divisione da Moderni seguita. Ma che dirò del tempo consumato intorno al volere addure autorità per agrandire il volume. Che quella specie Enarmonica dal Signor Patritio descritta, non sia inuentione d'Olimpo, ma di Aristoffeno? eraui forsi lui presente? dicalo che all' hora hauendo chiarezza di questo rapporto, da lui reportatomi, lo crederò, altrimenti, non debbo credere alle sue parole, che così mi insegnà lui, che facci. Et massime che quando Boetio descriue nel quarto libro quel così fatto tetracordo, non dice che sia d'Olimpo ne d'altri. S'affatica con la formatione d'argomenti, e silogismi, di onde si vede lo studio grande ch'egli ha fatto intorno à Pietro Hispano; per prouare questa conclusione; $\textcircled{3}$ dice. Che Euclide non nomina mai Aristoffeno, se non nel luogo dove tratta de Modis, $\textcircled{4}$ perchè dimostra il Genere Diatonico e'l Cromatico, secondo che Aristoffeno fa; Adunque lo Enarmonico ancora è da Euclide descritto, secondo la mente d'Aristoffeno; ma questa è quel la specie, che lui descriue, ne segue adunque, che questa sia specie d'Aristoffeno, $\textcircled{5}$ non di Olimpo. Non potrebbe Euclide hauer descritto gli due Colori Diatonico, $\textcircled{6}$ Cromatico secondo Aristoffeno, $\textcircled{7}$ lo Enarmonico secondo che Olimpo lo ha ritrovato, $\textcircled{8}$ che poi sia stato ancora descritto da Aristoffeno? Chi mi rende fedele chiarezza, $\textcircled{9}$ manifesta testimonianza di questo, acciò lo possi, $\textcircled{10}$ debba credere. Et tanto più che l'autore del Parere mi dice, che non creda senza certezza di rapporto? Non è nominato in oscuro, come $\textcircled{11}$ in qual maniera gl' Antichi accomodassero quelle Harmonie, $\textcircled{12}$ fra quali spaci, se il Moderno Aristoffeno dimostra confusione fra gli Scrittori, $\textcircled{13}$ tale che chi vuol credere à uno bisogna dar contra à l'altro? Confrontano forse tre, ò quattro di loro insieme? Se non confrontano, come non è rimaso in oscuro? à cart. 3 I. doppo lo hauer fatto una lunga diceria intorno al dimostrare, che la distributione del tetracordo da Boetio, come dicono altri per inuentione di Olimpo, $\textcircled{14}$ ridotolo all' ordine delle particelle ouero oncie; nella maniera, che fece Tolo meo, $\textcircled{15}$ Euclide quelle d'Aristoffeno, dice le formate parole. Dalle quali cose tutte noi potiamo hora indubbiamente raccogliere, che i due diesis di Olimpo se bene sono di vna medesima grandezza, ò quantità fra di loro, non sono però come quei di

Considerationi

Aristosseno, ma il primo si come il secondo essere alquanto maggiore, onde tutte due posti insieme trapassano la giusta metà di un mezzo tuono; il che non fanno quei d'Aristosseno. Se li due diesis attribuiti ad Olimpo sono di una stessa grandezza, o quantità, come potrà essere, che uno sia di proporzione maggior dell'altro? Osserò se i termini delle loro proporzioni sono una dell'altra maggiore, come potranno essere di una stessa grandezza? Se trapassano la giusta metà di un mezzo tuono, quale è la giusta metà del mezzo tuono? Di qual tuono parla del seguistauo, o par dell'uno, o l'altro, che egli ci descrive di mente d'Aristosseno? Se del seguistauo; che proposto è questo nominare un tuono, che mai è stato da Aristosseno mentovato? Se dell'uno, o l'altro del suo descripti quale sarà la sua giusta metà? Se lo descrive con proporzioni; come lo dividerà in due parti eguali?

metà del tuono non si può sapere.

Che di loro una non sia maggior dell'altra? Se vuol ritrovare questa giusta metà in parti che siano nella quantità continua proporzionali, a che le proporzioni? Se la vuol ritrovare nelle proporzioni, come la potrà dimostrare se concerti, o determinati numeri rationali, non si può partire? due sarà questa tanta giusta metà? Ma è d'annescire, che dice, La giusta metà del mezzo tuono. Non dice la metà del tuono, ma la metà del mezzo; che viene ad essere una quarta parte del tuono. Et se li due diesis non sono altro che lo Apotome e incremento della proporzione super 1 3 partiente 2 4 3, il quale è maggiore di un terzo tuono, perché non sarà egli maggiore di una quarta parte del tuono, sia pur qual tuono si voglia? Ha voluto dire, che li due diesis sono maggiori, o trapassano la metà del tuono, non la giusta metà del mezzo tuono; Ha preso un moscone; o parfa dello Arithmetico in eccezzione. E quando poi seguirà; ma il primo si come il secondo essere alquanto maggiore. Se intende dell'due diesis, come pare che voglia dire d'Olimpo secondo lui; ha prima detto che sono di una stessa grandezza, hora che sia l'uno dell'altro maggiore così scritto, troppo sarebbe scoperta la contraddizione, o troppo manifesta. Se intende che quelli diesis d'Olimpo siano l'uno maggior dell'altro comparati con quelli d'Aristosseno; ma sono ranti in numero quelli d'Aristosseno da lui descritti; che de quali voglia dire, cercalo tu. Dirò bene, che quelli, che ad Olimpo sono attribuiti, di proporzione sono gl'istessi con quelli, che il Moderno Aristosseno ha descritti, nella da lui fatta Demonstrazione del Croma Molle, o delicato. Però è più verisimile, che

le, che Aristofeno si sia servito delle cose d'Olimpo; che Olimpo d'Aristofeno; perché Olimpo è stato prima rante, e vano anno d'Aristofeno. Ma perché l'Autore del Parere potrebbe dare nella negativa, che Aristofeno hauesse o fosse d'opinione, che il tuono si dovesse diuidere in due parti eguali, per potersi poi ritirare dietro alla Tavola, che questo è il suo colpo; però con l'autorità de buoni autori, & di quelli apunto che da lui sono citati, se le farà la prova. Dice Tolomeo nel 12. Cap. del primo libro ^{de} Tuono secon
d' ^{do} Aristofeno va diuiso
gl' Harmonici. Ma noi referiremo hora le descritioni Aristosse-
niche, le quali stanno così. Diuide egli il tuono in due parti egua-
li, hora in tre, alcuna volta in quattro, alcuna volta anco in ot-
to. Et di più Aristofeno istesso nel secondo libro de suoi fragmenti colà
passato il mezo dice. Il tuono è quello per lo quale è la Diapen-
te maggiore della Diatessaron, & delle parti del tuono noi can-
tiamo la metà. Di modo che questa conclusione per le parole di Tolomeo
& d'Aristofeno istesso è chiara. Il Valgilio similmente huomo di gran
de ingegno, con Aristofeno dice lo stesso, anzi difende Aristofeno da quel
li, che tengono il contrario. Ma può dire l'adversario, quando Aristofeno
dice che il tuono si diuide in due parti senza l'aggiunta d'equalità, o in-
equalità; non si può intendere, che quelle due parti siano ineguali, & non
eguali? Dico che le parole subsequenti d'Aristofeno dichiarano le antece-
denti; però quando dice che si diuide il tuono in due parti; dice ancora che
si diuide in tre alcuna volta, & anco in quattro; e se si hauesse da credere,
che quelle parti dovevano essere ineguali; ciascuna di quelle parti in se con-
siderate, non sarebbe la terza, ouero la quarta parte del tuono; come infe-
riscono le sue parole, ma o sarebbe di più, o di manco; però quando Ari-
stofeno ha detto che il tuono si diuide in due, in tre, & quattro parti, in-
tende, che siano parti eguali, & non ineguali, come ci danno le proporzioni.
Che questa equalità si possi hauere nella linea, o corda in parte eguali diui-
sa come ha fatto il Moderno Aristofeno, questo è il falso; Che si possi ha-
uere con le proporzioni è falsissimo. Che con lo accorciamento fatto rispet-
to al suono, si possi conseguire. Quando con il Mesolabio, o con l'aiuto
della 13. proporzione del sexto d'Euclide si opererà, o altri instrumenti,
secondo che il Reuer. Zarino in molti luoghi nelle Institutioni, Demostra-
zioni, & Supplementi, e'l Stapulense, & altri hanno dimostrato; Cre-
derò, che si potrà conseguire; se bene l'Autore non l'ha saputo dire, o di-
mostrare come doveva. Restami hora per conclusione di queste mie con-
sidera-

Valgilio.

Tuono secon
d' Aristofeno
va diuiso
in due parti
eguali.

Considerationi

siderationi ; di far sapere, che quello, che ho detto, *è* scritto k ha fatto accioche il Mondo. *E* gli studiosi di questa scienza, non siano ingannati da questi, che vogliono dar di becco alle zenzale ; *E* affin che conoscano le cose per il suo uerso ; ne voglio che l' Autore del Parero per questo si creda, ch' io habbi fatto per offendervolo, ma come amico di verità, *E* egli amico della verità istessa, conoscendo gli errori, possi emendarſene, *E* amar me, si come io amo lui per le molte sue virtù. *E* come quello, al quale debbe ogn' uno, che di questa scienza si dilettia hauere oblige, perché ha con le sue fatighe aperta la mente à molti, *E* in cose tali, che facilmente haurebbe potuto inciampare obijunque si sia ; di modo che è causa, che la verità maggiormente conosciuta, sarà fuggito il falso, e seguito il bene, e l' uero.

Il Fine delle Considerationi.

EX LIBRIS
MANOEL DE CAHY ALHABE